

Μέγεθος Γραμμάτων

ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΝΟΜΟΣ (Netcompany-Intrasoft)

3162/2019 ΔΕΦ ΑΘ (789653)

(Α` ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ)

Διοικητικές συμβάσεις. Ο προληπτικός έλεγχος νομιμότητας των δαπανών του Κράτους από το Ελεγκτικό Συνέδριο, δεν υποκαθιστά τον δικαστικό έλεγχο, τον οποίο ασκούν τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια και το Συμβούλιο της Επικρατείας, για τη νομιμότητα των πράξεων που εκδίδονται κατά το στάδιο εκτέλεσης των διοικητικών συμβάσεων. Μη δέσμευση Διοικητικού Δικαστηρίου από την κρίση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο, άλλωστε, δεν αποφαίνεται για το κύρος της διοικητικής σύμβασης, αλλά για τη νομιμότητα της δαπάνης που στηρίζεται σ' αυτή. Η άρνηση θεώρησης του σχετικώς εκδοθέντος χρηματικού εντάλματος πληρωμής από το Ελεγκτικό Συνέδριο, δεν συνιστά νόμιμο λόγο μη εξόφλησης της οφειλής. Δέχεται την αγωγή κατά του ΝΠΔΔ.

Αριθμός Απόφασης

3162/2019

ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα 17ο Τριμελές

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 11 Οκτωβρίου 2018, με δικαστές τους: Παναγή Κουτρίκη, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Δημήτριο Χ. Τοπάλογλου - Εισηγητή και Βασιλική Φ. Τσάκαλη, Εφέτες Δ.Δ. και Γραμματέα τον Παναγιώτη Θεοδωρακόπουλο, δικαστικό υπάλληλο,

για να δικάσει την από 4 Οκτωβρίου 2017 (αρ. καταχ./6-10-2017) αγωγή:

της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» («..... ..»), που εδρεύει στο Αττικής (οδός) και παρέστη με την δικηγόρο Αικατερίνη Μπαλατσού, με δήλωση κατά το άρθρο 133 παρ. 2 του ΚΔΔ,

κατά του νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου με την επωνυμία «Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός,) και παρέστη με τον δικηγόρο Δημήτρη Γίτσα, με δήλωση κατά το άρθρο 133 παρ. 2 του ΚΔΔ.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη και,

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αγωγή, για το καταψηφιστικό αίτημα της οποίας κατατέθηκε το νόμιμο δικαστικό ένσημο (βλ. το σχετικό e-Παράβολο τύπου ..., με Κωδικό Παραβόλου και Πληρωμής), η ενάγουσα, η οποία, με βάση τις ../31-7-2015, ../30-9-2015 και ../16-12-2015 διοικητικές συμβάσεις που είχε συνάψει με το εναγόμενο, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2286/1995 (Α19) και του εκτελεστικού τούτου π.δ. 118/2007 (Α150), είχε αναλάβει, για την κάλυψη των αναγκών των εγκαταστάσεων του εναγομένου, την διάθεση ενός ηλεκτρολόγου για το χρονικό διάστημα από την 1/8/2015 έως την 31/12/2015 (με την πρώτη), καθώς και για το χρονικό διάστημα από την 2/10/2015 έως την 15/12/2015 (με την δεύτερη) και, με την τρίτη, τριών θερμαστών, ενός ηλεκτρολόγου, ενός υδραυλικού και ενός σιδηροτεχνίτη για τη συντήρηση τμήματος του ηλεκτομηχανολογικού εξοπλισμού του εναγομένου κατά το χρονικό διάστημα από την

16/12/2015 έως την 15/1/2016, ζητά να υποχρεωθεί το εναγόμενο νηδδ να της καταβάλει, ως συμβατικό τίμημα, νομιμοτόκως, κατά τις διατάξεις του άρθρου πρώτου παρ. ζ` του ν. 4152/2013, και, επικουρικόως, με βάση τις διατάξεις για τον αδικαιολόγητο πλουτισμό (άρθρα 904 επ. του ΑΚ), νομιμοτόκως, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην αγωγή, το συνολικό ποσό των 29.604,43 (συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ), που αντιστοιχεί, κατά τους ισχυρισμούς της, στην αξία των υπηρεσιών που πρόσφερε στο εναγόμενο σε εκτέλεση των προαναφερθεισών συμβάσεων, συμφώνως με τα επικαλούμενα και προσκομιζόμενα φορολογικά στοιχεία, ποσό το οποίο δεν της έχει καταβληθεί, μολονότι εκπλήρωσε, όπως υποστηρίζει, τις συμβατικές υποχρεώσεις της.

2. Επειδή, το π.δ. 118/2007 ορίζει: Στο άρθρο 24, ότι: «1. Μετά την ανακοίνωση κατακύρωσης ή ανάθεσης καταρτίζεται από την Υπηρεσία η σχετική σύμβαση που υπογράφεται και από τα δύο συμβαλλόμενα μέρη. 2. Η σύμβαση περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία της προμήθειας και τουλάχιστον τα εξής: α... ι. Τον τρόπο και χρόνο πληρωμής. ια... 3...». Στο άρθρο 26, ότι: «1. Ο προμηθευτής υποχρεούται να παραδίδει το υλικό μέσα στα χρονικά όρια και με τον τρόπο που ορίζει η σύμβαση». Τέλος, στο άρθρο 27 προβλέπεται η διαδικασία της παραλαβής των υλικών από επιτροπές, κατά την οποία διενεργείται ποσοτικός και ποιοτικός έλεγχος, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο αυτό, συντάσσεται δε σχετικό πρωτόκολλο, το οποίο κοινοποιείται υποχρεωτικά και στους προμηθευτές.

3. Επειδή, ο ν. 4152/2013 (Α` 107), στο άρθρο πρώτο παρ. ζ` «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/7 της 16ης Φεβρουαρίου 2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές), που εφαρμόζεται και σε κάθε συναλλαγή ανάμεσα σε επιχειρήσεις και δημόσιες αρχές, η οποία συνεπάγεται την παράδοση αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών με αμοιβή (Υποπαράγραφος Ζ.5), προκειμένου για συμβάσεις που συνήφθησαν μετά την έναρξη της ισχύος του (16-3-2013, Υποπαράγραφοι Ζ.14 και Ζ.15), ορίζει τα εξής: «Υποπαράγραφος Ζ.3. : Κατά την έννοια του νόμου αυτού: 1) «Εμπορική συναλλαγή»: κάθε συναλλαγή μεταξύ επιχειρήσεων ή μεταξύ επιχειρήσεων και δημόσιων αρχών, η οποία συνεπάγεται την παράδοση αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών έναντι αμοιβής. 2) «Δημόσια αρχή»: κάθε αναθέτουσα αρχή, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο α` του π.δ/τος 59/2007 (Α` 63/άρθρο 2 παράγραφος 1 στοιχείο α` της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ) και του άρθρου 2 παράγραφος 9 του π.δ. 60/2007 (Α` 64/άρθρο 1 παράγραφος 9 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ανεξαρτήτως του αντικειμένου ή της αξίας της σύμβασης. 3) «Επιχείρηση»: κάθε οργάνωση εκτός των δημόσιων αρχών, η οποία ενεργεί στα πλαίσια ανεξάρτητης οικονομικής ή επαγγελματικής της δραστηριότητας, ακόμη και αν η δραστηριότητα αυτή ασκείται από ένα και μόνο πρόσωπο. 4) «Καθυστέρηση πληρωμής»: η μη πραγματοποίηση πληρωμής εντός της συμβατικής ή της νόμιμης προθεσμίας, εφόσον πληρούνται οι όροι της περίπτωσης 1 της υποπαράγραφου Ζ.4. ή της περίπτωσης 1 της υποπαράγραφου Ζ.5. 5) «Τόκος υπερημερίας»: ο νόμιμος τόκος υπερημερίας ή ο τόκος με επιτόκιο που έχει συμφωνηθεί μεταξύ επιχειρήσεων, υπό τους όρους που καθορίζονται στην υποπαράγραφο Ζ.8. 6) «Νόμιμος τόκος υπερημερίας»: ο απλός τόκος για την καθυστερημένη πληρωμή σε επιτόκιο το οποίο είναι ίσο προς το σύνολο του επιτοκίου αναφοράς συν οκτώ επιπλέον ποσοστιαίες μονάδες. 7) «Επιτόκιο αναφοράς»: το επιτόκιο που ορίζει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για τις πλέον πρόσφατες βασικές της πράξεις αναχρηματοδότησης. 8) «Οφειλόμενο ποσό»: το κυρίως ποσό που θα έπρεπε να έχει καταβληθεί μέσα στη συμβατική ή τη νόμιμη προθεσμία πληρωμής, συμπεριλαμβανομένων των επιβαλλόμενων φόρων, δασμών, τελών ή επιβαρύνσεων που καθορίζονται στο τιμολόγιο ή σε άλλο ισοδύναμο για την πληρωμή έγγραφο. 9... 10... Υποπαράγραφος Ζ.5: ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΑΡΧΩΝ 1. Κατά τις εμπορικές συναλλαγές στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή, ο δανειστής δικαιούται, κατά την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζουν οι περιπτώσεις 3, 4 ή 6, νόμιμο τόκο υπερημερίας, χωρίς να απαιτείται όχληση, εφόσον έχει εκπληρώσει τις συμβατικές και νομικές του υποχρεώσεις και δεν έχει λάβει το οφειλόμενο ποσό εμπρόθεσμα, εκτός εάν ο οφειλέτης δεν ευθύνεται για την καθυστέρηση. 2. Επιτόκιο αναφοράς για το πρώτο εξάμηνο του σχετικού έτους είναι το επιτόκιο που ίσχυε την 1η Ιανουαρίου του εν λόγω έτους και για το δεύτερο εξάμηνο του σχετικού έτους, το επιτόκιο που ίσχυε την 1η Ιουλίου του εν λόγω έτους. 3. Στις εμπορικές συναλλαγές, στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή, η προθεσμία πληρωμής δεν υπερβαίνει κανένα από τα ακόλουθα όρια: α) τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής από τον οφειλέτη του τιμολογίου ή άλλου ισοδύναμου για την πληρωμή εγγράφου β) εφόσον η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου ή άλλου ισοδύναμου για την πληρωμή εγγράφου δεν είναι βέβαιη, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των

αγαθών ή παροχής των υπηρεσιών γ) εφόσον ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για την πληρωμή έγγραφο πριν από τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την παραλαβή των αγαθών ή την παροχή των υπηρεσιών δ) εφόσον προβλέπεται από το νόμο ή τη σύμβαση διαδικασία αποδοχής ή επαλήθευσης, με την οποία διαπιστώνεται η αντιστοιχία των παραλαμβανομένων αγαθών ή υπηρεσιών με τα οριζόμενα στη σύμβαση, και εάν ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για την πληρωμή έγγραφο νωρίτερα από την ημερομηνία ή την ίδια ημερομηνία κατά την οποία συντελείται η αποδοχή ή η επαλήθευση, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία αυτή. 4. ... 6. Η προθεσμία πληρωμής που ορίζεται στη σύμβαση δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από τα χρονικά όρια που προβλέπονται στην περίπτωση 3, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι τούτο δικαιολογείται αντικειμενικά από την ιδιαίτερη φύση ή τα χαρακτηριστικά της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση η προθεσμία δεν υπερβαίνει τις εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες. 7. Η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου δεν αποτελεί αντικείμενο συμβατικής συμφωνίας μεταξύ του οφειλέτη και του δανειστή. Υποπάραγραφος Ζ.6 ... Υποπάραγραφος Ζ.7. : ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΕΞΟΔΑ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ (Άρθρο 6 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ) 1. Ο δανειστής δικαιούται να λάβει ως αποζημίωση από τον οφειλέτη το κατ' αποκοπήν ποσό των σαράντα (40) ευρώ εφόσον καθίσταται απαιτητός τόκος υπερημερίας σε εμπορικές συναλλαγές σύμφωνα με την υποπάραγραφο Ζ.4. ή την υποπάραγραφο Ζ.5.. 2. Το κατά την περίπτωση 1 κατ' αποκοπήν ποσό είναι απαιτητό χωρίς να απαιτείται όχληση και καταβάλλεται ως αποζημίωση για τα έξοδα είσπραξης του δανειστή. 3. Ο δανειστής δικαιούται, επιπλέον του κατ' αποκοπήν ποσού, να ζητήσει από τον οφειλέτη εύλογη αποζημίωση για οποιαδήποτε σχετικά υπολειπόμενα έξοδα είσπραξης, που οφείλονται στην καθυστερημένη πληρωμή του οφειλέτη. Ως έξοδα είσπραξης λογίζονται μεταξύ άλλων και η δαπάνη για την αμοιβή πληρεξουσίου δικηγόρου ή οργανισμού είσπραξης οφειλών».

4. Επειδή, στην παρούσα περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Η ενάγουσα, με τις αναφερόμενες στην πρώτη σκέψη διοικητικές συμβάσεις, ανέλαβε να προμηθεύσει στο εναγόμενο τις προαναφερθείσες υπηρεσίες, προς κάλυψη των αναγκών του. Σε εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, όπως αναφέρεται στην κρινόμενη αγωγή, το από 10-10-2018 υπόμνημα και το από 15-10-2018 συμπληρωματικό υπόμνημα, η ενάγουσα πρόσφερε στο εναγόμενο τις υπηρεσίες που αναγράφονται στα παρατιθέμενα αναλυτικώς στην αγωγή και εκδοθέντα σε εκτέλεση κάθε σύμβασης τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, με συνολική αξία 29.604,43 € (συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ). Περαιτέρω, η ενάγουσα προβάλλει ότι, μολονότι παρέδωσε, συμφώνως με τις συμβατικές υποχρεώσεις της, τις προαναφερθείσες υπηρεσίες, τις οποίες το εναγόμενο παρέλαβε με τα αντίστοιχα Πρωτόκολλα Παραλαβής (.../23-9- 2015, .../15-10-2015, .../13-11-2015, .../7-12-2015, .../31- 12-2015 και .../9-2-2016 για την πρώτη σύμβαση, .../13-11-2015, .../7-12-2015 και .../22-12-2015 για την δεύτερη σύμβαση και .../31-12- 2015 και .../10-2-2016 για την τρίτη σύμβαση) ανεπιφύλακτα, δεν της έχει καταβληθεί το συμφωνηθέν, κατά τα προαναφερθέντα, τίμημα. Για το λόγο αυτό, άσκησε την κρινόμενη αγωγή, με την οποία ζητά να υποχρεωθεί το εναγόμενο να της καταβάλει το προαναφερόμενο αιτούμενο ποσό εντόκως, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στην αγωγή. Προς απόδειξη των ισχυρισμών της η ενάγουσα, προσκομίζει, ανάμεσα σε άλλα, αντίγραφα των επίδικων τιμολογίων παροχής υπηρεσιών, καθώς και των αντίστοιχων πρωτοκόλλων παραλαβής.

5. Επειδή, το εναγόμενο, με το .../2018 έγγραφο των απόψεών του, συνομολογεί τη νομική και ουσιαστική βάση της κρινόμενης αγωγής και, επιπροσθέτως, προβάλλει ότι δεν έχουν εξοφληθεί τα επίδικα τιμολόγια διότι το σχετικώς εκδοθέν για μερικά από αυτά .../2016 ΧΕΠ επιστράφηκε αθεώρητο με την .../2016 πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο, επανυποβληθέν επιστράφηκε επίσης αθεώρητο με την .../2016 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

6. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί (βλ. ΣτΕ 4358/2014, 4623/2014, 1115/2013, 2908/2011, πρβλ. ΣτΕ 1428/2009, 2900/2010, 207/2006, 3564/1986 επταμ.), από την ερμηνεία των διατάξεων των άρθρων 98 παρ. 1 περ. α` του Συντάγματος, 1 παρ. 1, 17 παρ. 1 περ. β` και 3, 19 παρ. 1 - 2 και 21 του π.δ. 774/1980 (Α` 189) συνάγεται ότι ο ασκούμενος από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικός έλεγχος της νομιμότητας των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και άλλων νομικών προσώπων, υπαγόμενων με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό, δεν αποτελεί άσκηση δικαιοδοτικής εξουσίας και, στην περίπτωση αυτή, το Ελεγκτικό Συνέδριο ούτε ενεργεί ως Δικαστήριο, ούτε διεξάγει δίκη, ούτε επιλύει διαφορές υποκαθιστάμενο στην αρμοδιότητα άλλων δικαστηρίων, ενώ η πράξη που εκδίδει κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητάς του δεν είναι απόφαση

δικαιοδοτούντος οργάνου, δηλαδή δικαστική απόφαση. Επομένως, ο εν λόγω προληπτικός έλεγχος δεν υποκαθιστά τον δικαστικό έλεγχο, τον οποίο ασκούν, κατ' εφαρμογή των άρθρων 94 και 95 του Συντάγματος, τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια και το Συμβούλιο της Επικρατείας, για τη νομιμότητα των πράξεων που εκδίδονται, ανάμεσα σε άλλα, κατά το στάδιο εκτελέσεως των διοικητικών συμβάσεων.

7. Επειδή, περαιτέρω, σε περίπτωση που από το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει κριθεί παράνομη η πληρωμή μιας δαπάνης που ερείδεται σε διοικητική σύμβαση και, για το λόγο αυτό, το Δημόσιο ή το ΝΠΔΔ αρνείται την πληρωμή της, εφόσον ασκηθεί από τον ανάδοχο αγωγή με βάση τη σύμβαση ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου, το Δημόσιο δύναται να προβάλει την ένσταση ακυρότητας της σύμβασης, επικαλούμενο την αιτιολογία της πράξης του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στην περίπτωση αυτή, και μόνο, το Διοικητικό Δικαστήριο υποχρεούται να απαντήσει στον ουσιώδη αυτό ισχυρισμό για ακυρότητα της σύμβασης, χωρίς, πάντως, να δεσμεύεται από τη σχετική κρίση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο, άλλωστε, δεν αποφαινεται για το κύρος της διοικητικής σύμβασης, αλλά για τη νομιμότητα της δαπάνης που στηρίζεται σ' αυτή (ΣΤΕ 1364/2016).

8. Επειδή, από τα προεκτεθέντα, κρίνεται ότι αποδεικνύεται η νομική και ουσιαστική βασιμότητα της κρινόμενης αγωγής, και, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στην τέταρτη σκέψη σχετικώς συνταχθέντα από την αρμόδια επιτροπή του εναγομένου πρωτόκολλα παραλαβής, το τελευταίο παρέλαβε ανεπιφύλακτα το αντικείμενο των επίδικων συμβάσεων. Περαιτέρω, η άρνηση θεώρησης του σχετικώς εκδοθέντος χρηματικού εντάλματος πληρωμής από το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν συνιστά νόμιμο λόγο μη εξόφλησης της επίδικης οφειλής, αφού, συμφώνως με τα γενόμενα δεκτά στην έκτη και έβδομη σκέψη, ο εν λόγω προληπτικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν υποκαθιστά τον προκείμενο δικαστικό έλεγχο. Επομένως, αφού το εναγόμενο δεν προβάλλει ένσταση ακυρότητας της επίδικης σύμβασης, μη νομίμως και κατά παράβαση των σχετικών συμβατικών υποχρεώσεων του αρνείται να καταβάλει στην ενάγουσα, το αιτούμενο συνολικό ποσό των 29.604,43 (συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ), που προκύπτει από το άθροισμα των επιμέρους ποσών των επίδικων τιμολογίων. Το ποσό αυτό (29.604,43) πρέπει να υποχρεωθεί να καταβάλει το εναγόμενο νομιμοτόκως, από την 17-10-2017, δηλαδή από την επίδοση της κρινόμενης αγωγής (βλ. την σχετικώς συνταχθείσα .../17-10-2017 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών) και έως την εξόφληση (καθόσον, από κανένα στοιχείο της δικογραφίας, ούτε από τα προαναφερθέντα Πρωτόκολλα Παραλαβής, δεν αποδεικνύεται η συνδρομή των προϋποθέσεων των άρθρων 3 της πρώτης και δεύτερης σύμβασης και 4 της τρίτης σύμβασης), με το επιτόκιο του άρθρου πρώτου παρ. Ζ` υποπαρ. Ζ.3 περιπτ. 6 και 7 και υποπαρ. Ζ.5 περιπτ. 2 του ν. 4152/2013 (που εφαρμόζεται εδώ, αφού οι επίδικες συμβάσεις υπογράφηκαν μετά την έναρξη της ισχύος του). Επομένως, πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα όλα τα αντιθέτως υποστηριζόμενα.

9. Επειδή, κατ' ακολουθία, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αγωγή, ενώ, μετά από εκτίμηση των προαναφερθεισών περιστάσεων, το ηττηθέν εναγόμενο πρέπει να απαλλαγεί από τα δικαστικά έξοδα της νικήσασας ενάγουσας (ΚΔΔ, άρθρο 275 παρ. 1 εδάφιο πέμπτο).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την αγωγή.

Υποχρεώνει το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών» να καταβάλει στην ενάγουσα, για την αιτία που αναφέρεται στο σκεπτικό, το συνολικό ποσό των είκοσι εννέα χιλιάδων εξακοσίων τεσσάρων ευρώ και σαράντα τριών λεπτών (29.604,43), νομιμοτόκως, με το οριζόμενο στο άρθρο πρώτο παρ. Ζ` του ν. 4152/2013 επιτόκιο, από την επίδοση της αγωγής (17- 10-2017) και έως την εξόφληση.

Απαλλάσσει το εναγόμενο από τα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα την 17 Ιουλίου 2019 και δημοσιεύθηκε στην ίδια πόλη σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου την 30η Ιουλίου 2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΔ - Π.Κ.

**