

Μέγεθος Γραμμάτων

ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΝΟΜΟΣ (Netcompany-Intrasoft)

431/2018 ΑΠ (749587)

(Α` ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ)

Αγωγή ανεξόφλητου τιμήματος εκ συμβάσεως κρατικής προμήθειας υπέρ νοσοκομείου. Βάσει της κείμενης νομοθεσίας οι συμβάσεις προμήθειας υπέρ των φορέων του Δημοσίου όπως τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου πρέπει να καταρτίζονται εγγράφως. Στην κατηγορία αυτή εντάσσονται και τα νοσοκομεία. Ιδίως για συμβάσεις κρατικών προμηθειών υπέρ ΝΠΔΔ και αποκλειστικά και μόνο αν το αντικείμενο τους υπερβαίνει τα 2.500€, απαιτείται για την εγκυρότητα τους η τήρηση συστατικού έγγραφου τύπου ιδιωτικού εγγράφου άλλως είναι άκυρες. Δικαιώματα του πωλητή στην περίπτωση αυτή. Κατ' εξαίρεση εφόσον για την σύσταση τους υποβληθεί αυτοτελής έγγραφη προσφορά και δεν γίνει αντίστοιχη έγγραφη αποδοχή από το ΝΠΔΔ οι εν λόγω συμβάσεις είναι έγκυρες αν εν τέλει εκπληρωθεί η σύμβαση. Για την αγορά ιατροτεχνολογικών μηχανημάτων και αναλωσίμων από νοσοκομεία δεν απαιτείται διενέργεια διαγωνισμού κατά Ν. 2955/2001. Συμβατικός τόκος και τόκος υπερημερίας κατά νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου κατά το Π.Δ. 166/2003. Ύψος επιτοκίου και χρόνος έναρξης υπολογισμού αυτού βάσει της δεδομένης διάταξης που εφαρμόζεται και επί συμβάσεων προμήθειας υπέρ δημοσίου νοσηλευτικού ιδρύματος (ΝΠΔΔ) που καταρτίστηκαν απ' ευθείας χωρίς την τήρηση των διατυπώσεων και της διαδικασίας του π.δ. 166/2003 καθότι διέπονται από το ιδιωτικό δίκαιο. Ορθώς το εφετείο εξαφάνισε την πρωτόδικη απόφαση και δέχθηκε εν μέρει την αγωγή της αναιρεσίβλητης καθότι, πλην από δύο, όλες οι λοιπές επίδικες συμβάσεις κρατικών προμηθειών που αφορούσαν ιατροτεχνολογικά μηχανήματα και αναλώσιμα ήταν έγκυρες συναπτόμενες χωρίς διαγωνισμό και κατόπιν αυτοτελούς έγγραφης πρότασης σύναψης τους που δεν έγιναν μεν αντίστοιχα αποδεκτές εγγράφως από το αναιρεσίβλητο αλλά εκπληρώθηκαν κανονικά. Απορρίπτει αναίρεση κατά της 2992/2016 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

Αριθμός 431/2018

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

A2` Πολιτικό Τμήμα

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές: Γεώργιο Σακκά, Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, Ιωσήφ Τσαλαγανίδη, Αβροκόμη Θούα, Μιλτιάδη Χατζηγεωργίου και Αναστασία Περιστεράκη - Εισηγήτρια, Αρεοπαγίτες.

ΣΥΝΗΛΘΕ σε δημόσια συνεδρίαση στο Κατάστημά του, στις 11 Δεκεμβρίου 2017, με την παρουσία και της γραμματέως, Θεοδώρας Παπαδημητρίου, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του αναιρεσίβλητου: Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία "Γενικό Νοσοκομείο Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών Η ΣΩΤΗΡΙΑ", το οποίο εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα.

Εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Σταμάτιο Διαμαντάτο, ο οποίος ανακάλεσε την από 24-11-2017 δήλωσή του για παράσταση με το άρθρο 242 παρ.2 του Κ.Πολ.Δ. και παραστάθηκε στο ακροατήριο.

Της αναιρεσίβλητης: ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "...", που εδρεύει στις ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

Εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της Αικατερίνη Μπαλατσού, η οποία ανακάλεσε την από 6-12-2017 δήλωσή της για παράσταση με το άρθρο 242 παρ.2 του Κ.Πολ.Δ. και παραστάθηκε στο ακροατήριο.

Η ένδικη διαφορά άρχισε με την από 18-1-2011 αγωγή της ήδη αναιρεσίβλητης, που κατατέθηκε στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών.

Εκδόθηκαν οι αποφάσεις: 4399/2014 του ίδιου Δικαστηρίου και 2992/2016 του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών. Την αναίρεση της τελευταίας απόφασης ζητεί το αναιρεσίβλητον με την από 10-3-2017 αίτησή του.

Κατά τη συζήτηση της αίτησης αυτής, που εκφωνήθηκε από το πινάκιο, οι διάδικοι παραστάθηκαν, όπως σημειώνεται πιο πάνω. Ο πληρεξούσιος του αναιρεσίβλητοντος ζήτησε την παραδοχή της αίτησης, η πληρεξούσια της αναιρεσίβλητης την απόρριψή της, καθένας δε την καταδίκη του αντιδίκου μέρους στη δικαστική δαπάνη.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση αναιρέσεως προσβάλλεται, η αντιμωλία των διαδίκων, εκδοθείσα κατά την τακτική διαδικασία, 2992/2016 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, η οποία δέχθηκε την έφεση που είχε ασκήσει το αναιρεσίβλητον Ν.Π.Δ.Δ. κατά της/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία είχε γίνει δεκτή κατ' ουσία η από 18-1-2011 αγωγή της αναιρεσίβλητης κατ' αυτού, εξαφάνισε την απόφαση αυτή, δίκασε την άνω αγωγή και δέχθηκε κατά ένα μέρος την αγωγή αυτή ως ουσιαστικά βάσιμη και δη για το ποσό των 29374,16 ευρώ. Η αίτηση αναιρέσεως ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα (άρθρα 495 και 564 παρ. 1 ΚΠολΔ).

Κατά τη διάταξη του άρθρου 559 αριθ. 1 του ΚΠολΔ, αναιρέση επιτρέπεται αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών. Ο κανόνας δικαίου παραβιάζεται αν δεν εφαρμοστεί ενώ συντρέχουν οι πραγματικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή του, ή αν εφαρμοστεί ενώ δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις αυτές, καθώς και αν εφαρμοστεί εσφαλμένα, η δε παραβίαση εκδηλώνεται είτε με ψευδή ερμηνεία, είτε με κακή εφαρμογή, δηλαδή με εσφαλμένη υπαγωγή (ΟΛΑΠ 7/2006). Με το λόγο αυτό ελέγχονται τα σφάλματα του δικαστηρίου κατά την εκτίμηση του νόμου βάσιμου της αγωγής ή των ισχυρισμών των διαδίκων, καθώς και τα νομικά σφάλματα κατά την έρευνα της ουσίας της διαφοράς. Ελέγχεται, δηλαδή, αν η αγωγή, ένσταση κλπ, ορθώς απορρίφθηκε ως μη νόμιμη ή αν, κατά παράβαση ουσιαστικού κανόνα δικαίου, έγινε δεκτή ως νόμιμη ή απορρίφθηκε ή έγινε δεκτή κατ' ουσίαν (ΟΛΑΠ 27/1998, ΑΠ 538/2012). Στην περίπτωση που το δικαστήριο έκρινε κατ' ουσίαν την υπόθεση, η παράβαση κανόνα ουσιαστικού δικαίου κρίνεται ενόψει των πραγματικών περιστατικών, που ανελέγκτως δέχθηκε ότι αποδείχθηκαν το δικαστήριο της ουσίας και της υπαγωγής αυτών στο νόμο και ιδρύεται ο λόγος αυτός αναιρέσεως αν οι πραγματικές παραδοχές της απόφασης καθιστούν εμφανή την παράβαση (ΑΠ 531/2014). Τούτο συμβαίνει όταν το δικαστήριο εφαρμόσε το νόμο, παρότι τα πραγματικά περιστατικά που δέχθηκε ότι αποδείχθηκαν δεν ήταν αρκετά για την εφαρμογή του ή δεν εφαρμόσε το νόμο παρότι τα πραγματικά περιστατικά που δέχθηκε αρκούσαν για την εφαρμογή του, καθώς και όταν προέβη σε εσφαλμένη υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών σε διάταξη, στο πραγματικό της οποίας αυτά δεν υπάγονται (ΟΛ ΑΠ 7/2006, ΑΠ 114/2016). Περαιτέρω, κατά το άρθρο 1 ν. 2286/1995 οι συμβάσεις από επαχθή αιτία για την προμήθεια αγαθών που ενεργούνται από φορείς του δημόσιου τομέα, στον οποίο περιλαμβάνονται και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, οφείλουν να καταρτίζονται εγγράφως, η δε διαδικασία τους ρυθμίζεται ήδη από το π.δ. 118/2007, που αντικατέστησε το π.δ. 394/1996. Από τη ρύθμιση αυτή δεν εξαιρούνται τα νοσοκομεία, δεδομένου ότι κατά τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 1 περ. ι' του ανωτέρω νόμου, από τις σχετικές διατάξεις εξαιρούνται, εκτός των άλλων, οι οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης, τέτοιοι δε οργανισμοί δεν είναι τα νοσοκομεία. Εξάλλου, στο άρθρο 41 ν.δ. 496/1974 "Περί Λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου", ορίζεται ότι "Πάσα σύμβασις διά λογαριασμόν του νομικού προσώπου, έχουσα αντικείμενον άνω των 10.000 δραχμών ή δημιουργούσα υποχρεώσεις διαρκείας, εφ' όσον δεν ορίζεται άλλως, υποβάλλεται εις τον τύπον του ιδιωτικού εγγράφου. Το ποσόν τούτο δύναται να αυξομειούται δι' αποφάσεων του Υπουργού των Οικονομικών, δημοσιευομένων εις την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η πρότασις καταρτίσεως συμβάσεως και η αποδοχή αυτής δύναται να γίνουν και δι' ιδιαίτερων εγγράφων. Η εκ της μη τηρήσεως του τύπου της εγγράφου αποδοχής ακυρότης, αίρεται εν περιπτώσει εκπληρώσεως της συμβάσεως". Το

παραπάνω ποσό των 10.000 δραχμών αυξήθηκε σε 150.000 δραχμές από τις 9-7-1992 με την 2054839/452/0026/3/9-7-1992 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και σε 2.500 ευρώ από τις 7-8-2002 με τη 2142053/0094/7-8-2002 απόφαση του ίδιου υπουργού. Περαιτέρω κατά μεν το άρθρο 158 Α.Κ. η τήρηση τύπου για τη δικαιοπραξία απαιτείται μόνο όπου το ορίζει ο νόμος, κατά δε το άρθρο 159 παρ.1 του ίδιου κώδικα δικαιοπραξία για την οποία δεν τηρήθηκε ο τύπος που απαιτεί ο νόμος, εφόσον δεν ορίζεται το αντίθετο, είναι άκυρη. Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών, αντίστοιχων εκείνης του άρθρου 80 του ν. 2362/1995 "περί κώδικος δημοσίου λογιστικού" που αντικατέστησε το ν.δ. 321/1969 "περί κώδικος δημοσίου λογιστικού", οι οποίες αποσκοπούν στην εξυπηρέτηση του γενικότερου συμφέροντος και συνεπώς δεν είναι αντίθετες προς τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 και 20 παρ. 1 του Συντάγματος, ούτε προς αυτές του άρθρου 1 παρ. 1 του από 20.3.1952 Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ (ΑΠ 1372/2012), συνάγεται, ότι ο τύπος του ιδιωτικού εγγράφου, που απαιτείται για τις καταρτιζόμενες για λογαριασμό Ν.Π.Δ.Δ. ως άνω συμβάσεις, το αντικείμενο των οποίων υπερβαίνει το ποσό των 2500 ευρώ, είναι συστατικός και όχι αποδεικτικός, γι' αυτό και η έλλειψή του καθιστά κατά τα άρθρα 158 και 159 παρ. 1 του ΑΚ άκυρη τη σύμβαση. Η ακυρότητα της συμβάσεως από την έλλειψη του απαιτούμενου τύπου είναι απόλυτη και λαμβάνεται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο. Η πρόταση όμως για την κατάρτιση της σύμβασης και η αποδοχή της μπορούν να γίνουν και με χωριστά έγγραφα, αίρεται δε η ακυρότητα που προκαλείται από την έλλειψη έγγραφης αποδοχής, αν εκπληρωθεί η σύμβαση (ΑΠ 430/2015, ΑΠ 1213/2015).

Έτσι, η ακυρότητα αίρεται σε περίπτωση εκτέλεσης της σύμβασης μόνον όταν για τη σύμβαση προηγήθηκε χωριστή έγγραφη πρόταση, χωρίς να επακολουθήσει και έγγραφη αποδοχή, όχι όμως και όταν δεν τηρήθηκε καθόλου ο έγγραφος τύπος για την πρόταση και την αποδοχή (ΟΛΑΠ 862/1984). Σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν, για μεν τις συμβάσεις προμήθειας που έχουν αντικείμενο μέχρι το ποσό των 2500 ευρώ, δεν απαιτείται η τήρηση εγγράφου τύπου, για δε τις συμβάσεις μεγαλύτερου ποσού απαιτείται η κατάρτισή τους να γίνει εγγράφως. Αν δεν τηρήθηκε καθόλου ο έγγραφος τύπος, η σύμβαση είναι άκυρη και στην περίπτωση αυτή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου είναι υποχρεωμένο να αποδώσει στον πωλητή, σύμφωνα με τις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού (άρθρα 904 επ. Α.Κ.), την ωφέλεια την οποία αποκόμισε από τα αγαθά που αγόρασε, η οποία συνίσταται στο ποσό που θα κατέβαλε σε οποιονδήποτε τρίτο για την αγορά των ίδιων αγαθών (ΑΠ 766/2014, ΑΠ 1057/2011). Τέλος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 7 του ν. 2955/2001, οι ανάγκες των νοσοκομείων, μπορεί να καλύπτονται με τη διενέργεια διαγωνισμού για την αγορά ιατροτεχνολογικών μηχανημάτων και αναλωσίμων, όμως, από τη διάταξη αυτή δεν προκύπτει ότι είναι υποχρεωτική η διενέργεια διαγωνισμού για την προμήθεια των ειδών αυτών, ώστε από τη μη τήρηση της διαδικασίας να προκαλείται ακυρότητα της σύμβασης προμήθειας (ΑΠ 1492/2017). Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη απόφαση έγιναν δεκτά, κατά τις ανέλεγκτες επί της ουσίας παραδοχές της, τα εξής: "Η ενάγουσα και ήδη εφεσίβλητη ανώνυμη εταιρεία, με την επωνυμία "...", εμπορεύεται και διανέμει στην Ελλάδα ιατροτεχνολογικά προϊόντα και λοιπά υγειονομικά υλικά. Στα πλαίσια της εμπορικής της δραστηριότητας και της συνεργασίας της με το εναγόμενο και ήδη εκκαλούν ΝΠΔΔ με την επωνυμία "ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΟΣΗΜΑΤΩΝ ΘΩΡΑΚΟΣ ΑΘΗΝΩΝ Η ΣΩΤΗΡΙΑ", κατά το χρονικό διάστημα από 11.3.2005 μέχρι και 19.3.2009, με διαδοχικές ανεξάρτητες μεταξύ τους συμβάσεις πωλήσεων, που καταρτίστηκαν χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία των δημοσίων συμβάσεων προμήθειας, πώλησε σε αυτό τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, που περιγράφονται κατά είδος, ποσότητα, τιμή μονάδας και συνολική τιμή στα ακόλουθα τιμολόγια - δελτία αποστολής, τα οποία εξέδωσε:

1. Το υπ` αριθμ. .../11-3-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 244,08 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
2. Το υπ` αριθμ. .../30-3-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 54,00 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
3. Το υπ` αριθμ. .../30-3-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 366,12 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
4. Το υπ` αριθμ. .../24-5-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 218,00 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
5. Το υπ` αριθμ. 7194/13-6-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 27,25 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
6. Το υπ` αριθμ. .../10-8-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 109,00 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

7. Το υπ` αριθμ. .../11-8-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 34,53 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
8. Το υπ` αριθμ. .../31-10-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 14,10 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
9. Το υπ` αριθμ. .../31-10-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 143,01 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
10. Το υπ` αριθμ. .../8-11-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.287,07 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
11. Το υπ` αριθμ. .../9-11-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 13,08 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
12. Το υπ` αριθμ. .../9-11-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 13,08 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
13. Το υπ` αριθμ. .../9-11-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 13,08 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
14. Το υπ` αριθμ. .../15-12-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 121,64 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
15. Το υπ` αριθμ. .../15-12-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 91,23 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
16. Το υπ` αριθμ. .../15-12-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 893,80 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
17. Το υπ` αριθμ. .../22-12-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.430,08 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
18. Το υπ` αριθμ. .../30-12-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 209,28 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
19. Το υπ` αριθμ. .../30-12-2005 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.602,30 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
20. Το υπ` αριθμ. .../11-1-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 7,41 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
21. Το υπ` αριθμ. .../25-1-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.072,56 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
22. Το υπ` αριθμ. .../26-1-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 547,40 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
23. Το υπ` αριθμ. .../30-1-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 239,80 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
24. Το υπ` αριθμ. .../7-2-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 63 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
25. Το υπ` αριθμ. .../7-2-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.602,30 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
26. Το υπ` αριθμ. .../20-2-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 244,71 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
27. Το υπ` αριθμ. .../13-3-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 893,80 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
28. Το υπ` αριθμ. .../13-3-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 109,00 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
29. Το υπ` αριθμ. .../28-3-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.732,64 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
30. Το υπ` αριθμ. .../28-3-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 893,80 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
31. Το υπ` αριθμ. .../18-4-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 643,10 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
32. Το υπ` αριθμ. .../18-4-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 146,61 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
33. Το υπ` αριθμ. .../20-4-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.430,08 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
34. Το υπ` αριθμ. .../24-5-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.430,08 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
35. Το υπ` αριθμ. .../22-6-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.430,08 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
36. Το υπ` αριθμ. .../22-6-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 257,79 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
37. Το υπ` αριθμ. .../22-6-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 342,91 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
38. Το υπ` αριθμ. .../22-6-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 568,98 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

ποσού 593,83 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 84. Το υπ` αριθμ. .../8-3-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 321,77 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 85. Το υπ` αριθμ. .../9-3-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 4.981,34 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 86. Το υπ` αριθμ. .../19-3-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 54,50 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 87. Το υπ` αριθμ. .../22-3-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 324,87 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 88. Το υπ` αριθμ. .../22-3-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 715,04 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 89. Το υπ` αριθμ. ...9/30-3-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 866,32 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 90. Το υπ` αριθμ. .../11-4-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 268,14 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 91. Το υπ` αριθμ. .../11-4-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 3.032,12 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 92. Το υπ` αριθμ. .../13-4-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 3.465,28 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 93. Το υπ` αριθμ. .../23-4-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 15,26 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 94. Το υπ` αριθμ. .../23-4-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 319,88 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 95. Το υπ` αριθμ. .../23-4-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.430,08 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 96. Το υπ` αριθμ. .../30-4-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 127,57 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 97. Το υπ` αριθμ. .../3-5-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 2.382,38 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 98. Το υπ` αριθμ. .../3-5-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 218,96 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 99. Το υπ` αριθμ. .../11-5-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 179,09 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 100. Το υπ` αριθμ. .../11-5-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 58,37 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 101. Το υπ` αριθμ. .../15-5-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 6.713,98 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 102. Το υπ` αριθμ. .../21-5-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 402,21 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 103. Το υπ` αριθμ. .../21-5-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 170,89 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 104. Το υπ` αριθμ. .../21-5-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 183,12 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 105. Το υπ` αριθμ. .../23-5-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.072,56 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 106. Το υπ` αριθμ. .../5-6-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 414,20 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 107. Το υπ` αριθμ. .../8-6-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 104,64 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 108. Το υπ` αριθμ. .../13-6-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 6.930,56 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 109. Το υπ` αριθμ. .../18-6-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 321,77 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 110. Το υπ` αριθμ. .../22-6-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 89,38 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 111. Το υπ` αριθμ. .../22-6-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.072,56 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 112. Το υπ` αριθμ. .../9-7-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 6.930,56 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 113. Το υπ` αριθμ. .../23-7-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 893,80 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 114. Το υπ` αριθμ. .../31-7-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 185,94 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 115. Το υπ` αριθμ. .../31-7-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 178,76 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 116. Το υπ` αριθμ. .../2-8-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 2.598,96 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 117. Το υπ` αριθμ. .../20-8-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 6.930,56 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 118. Το υπ` αριθμ. .../20-8-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 33,79 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 119. Το υπ` αριθμ. .../20-8-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 54,50 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 120. Το υπ` αριθμ. .../12-9-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 1.072,56 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 121. Το υπ` αριθμ. .../18-9-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 4.331,60 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. 122. Το υπ` αριθμ. .../25-9-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 313,92 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 123. Το υπ` αριθμ. .../12-10-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 78,48 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

208. Το υπ` αριθμ. .../26-1-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 11,78 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
209. Το υπ` αριθμ. .../26-1-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 17,67 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
210. Το υπ` αριθμ. .../26-1-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 5,89 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
211. Το υπ` αριθμ. .../26-1-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 35,97 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
212. Το υπ` αριθμ. .../3-2-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 223,45 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
213. Το υπ` αριθμ. .../3-2-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 7,65 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
214. Το υπ` αριθμ. .../10-2-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 71,94 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
215. Το υπ` αριθμ. .../10-2-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 428,37 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
216. Το υπ` αριθμ. .../11-3-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 111,92 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
217. Το υπ` αριθμ. .../13-3-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 35,34 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
218. Το υπ` αριθμ. .../13-3-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 35,34 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
219. Το υπ` αριθμ. .../13-3-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 23,56 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
220. Το υπ` αριθμ. .../13-3-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 11,78 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
221. Το υπ` αριθμ. .../13-3-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 78,48 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
222. Το υπ` αριθμ.1/19-3-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 64,80 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
223. Το υπ` αριθμ. ...2/19-3-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 29,45 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
224. Το υπ` αριθμ. ..5/19-3-2009 ΤΔΑ συνολικού ποσού 3,60 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Τα είδη που περιγράφονται στα προαναφερθέντα τιμολόγια - δελτία αποστολής, παραγγέλθηκαν από το εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, είτε γραπτώς, με δελτίο παραγγελίας που κάθε φορά απέστειλε με τηλεομοιοτυπία στην ενάγουσα και ήδη εφεσίβλητη, είτε προφορικά και παραδόθηκαν σε αυτό μέσω του μεταφορέα ... και μέσω της μεταφορικής εταιρίας με την επωνυμία "...", που εδρεύει στον ..., στη θέση ..., την ημέρα έκδοσης των τιμολογίων. Άλλωστε, η παράδοση των προϊόντων που αναφέρονται στα τιμολόγια αποδεικνύεται, μεταξύ άλλων, και από το γεγονός ότι η αξία των τιμολογίων έχει ήδη εξοφληθεί.

Οι επίδικες συμβάσεις πώλησης, εκτελέστηκαν χωρίς τη διαδικασία των δημοσίων συμβάσεων προμήθειας και δεν καταρτίστηκαν εγγράφως. Σε καθεμία, όμως, από τις ακόλουθες συμβάσεις, που υπερβαίνει το ποσό των 2.500 ευρώ, υπάρχει έγγραφη πρόταση του εναγόμενου και ήδη εκκαλούντος προς κατάρτισή της και τα πωληθέντα είδη παραδόθηκαν σε αυτό κατά την ημερομηνία που αναγράφονται στα ακόλουθα τιμολόγια - δελτία αποστολής (ΤΔΑ):

1. Το υπ` αριθμ. .../25-8-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 2.598,96 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 21.8.2006 (με αριθμό παραγγελίας ...6) δελτίο παραγγελίας του.

2. Το υπ` αριθμ. .../3.10.2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 2.598,96 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 21-9-2006 (με αριθμό παραγγελίας ...1) δελτίο παραγγελίας του.

3. Το υπ` αριθμ. .../31-10-2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 4.331,60 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 16-10-2006 (με αριθμό παραγγελίας ...6) δελτίο παραγγελίας του.

4. Το υπ` αριθμ. .../17.11.2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 4.331,60 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 15-11-2006 (με αριθμό παραγγελίας ...2) δελτίο παραγγελίας του.

5. Το υπ` αριθμ. .../14.12.2006 ΤΔΑ συνολικού ποσού 3.898,44 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη που πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 8-12-2006 (με αριθμό παραγγελίας ...0) δελτίο παραγγελίας του.

6. Το υπ` αριθμ. .../26.1.2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 5.847,66 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 11.1.2007 (με αριθμό παραγγελίας) δελτίο παραγγελίας του.

7. το υπ` αριθμ. .../9-3-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 4.981,34 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 8-3-2007 (με αριθμό παραγγελίας ...4) δελτίο παραγγελίας του.

8. Το υπ` αριθμ. .../11-4-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 3.032,12 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 8-3-2007 (με αριθμό παραγγελίας ..4) δελτίο παραγγελίας του.

9. Το υπ` αριθμ. .../13-4-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 3.465,28 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 12-4-2007 (με αριθμό παραγγελίας ...2) δελτίο παραγγελίας του.

10. Το υπ` αριθμ. .../13-6-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 6.930,56 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 12-6-2007 (με αριθμό παραγγελίας ...8) δελτίο παραγγελίας του.

11. Το υπ` αριθμ. .../2-8-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 2.598,96 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 1-8-2007 (με αριθμό παραγγελίας ...5) δελτίο παραγγελίας του.

12. Το υπ` αριθμ. .../20.8.2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 6.930,56 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 14-8-2007 (με αριθμό παραγγελίας ..8) δελτίο παραγγελίας του.

13. Το υπ` αριθμ. .../15-10-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 6.930,56 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 12-10-2007 (με αριθμό παραγγελίας ...8) δελτίο παραγγελίας του.

14. Το υπ` αριθμ. .../27-11-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 5.847,66 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 19-11-2007 (με αριθμό παραγγελίας ...0) δελτίο παραγγελίας του.

15. Το υπ` αριθμ. .../14-12-2007 ΤΔΑ συνολικού ποσού 7147,14 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 13-12-2007 (με αριθμό παραγγελίας ...4) δελτίο παραγγελίας του.

16. Το υπ` αριθμ .../16-1-2008 ΤΔΑ συνολικού ποσού 7796,88 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 15-1-2008 (με αριθμό παραγγελίας ...) δελτίο παραγγελίας και

17. Το υπ` αριθμ .../19-2-2008 ΤΔΑ συνολικού ποσού 5631,08 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, που περιγράφει είδη, τα οποία πωλήθηκαν και παραδόθηκαν στο εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, αφού προηγήθηκε το από 8-2-2008 (με αριθμό παραγγελίας ...8) δελτίο παραγγελίας του.

Αντίθετα, στη σύμβαση πώλησης, για την οποία εκδόθηκε το υπ` αριθμ. .../13-2-2007 Τιμολόγιο- Δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 6.497,40 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, καθώς και στη σύμβαση πώλησης, για την οποία εκδόθηκε το υπ` αριθμ. .../9-7-2007 Τιμολόγιο - Δελτίο αποστολής, συνολικής αξίας 6.930,56 ευρώ, δεν υπάρχει έγγραφη πρόταση του εναγομένου για την κατάρτισή τους. Στη συνέχεια, το εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, κατέβαλε το τίμημα των πωληθέντων ειδών, μετά την πάροδο 60 ημερών από την παραλαβή τους. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις αποδείξεις, που με επίκληση προσκομίζονται από την ενάγουσα και ήδη εφεσίβλητη, αλλά και όπως ομολογείται από το εναγόμενο και

ήδη εκκαλούν, το τελευταίο: Την αξία των υπ` αριθμ. .../11-3-2005, .../30-3-2005 και .../30-3-2005 ΤΔΑ την κατέβαλε την 28-11-2005. Την αξία του υπ` αριθμ. .../24-5-2005 ΤΔΑ την κατέβαλε την 15-12-2005. Την αξία των υπ` αριθμ. .../10-8-2005 και .../11-8-2005 ΤΔΑ την κατέβαλε την 21-3-2006. Την αξία του υπ` αριθμ. .../31-10-2005 ΤΔΑ την κατέβαλε την 19-5-2006. Την αξία των υπ` αριθμ. .../31-10-2005, .../8-11-2005, .../9-11-2005 και .../9-11-2005 την κατέβαλε την 4-7-2006. Την αξία των υπ` αριθμ. .../15-12-2005, .../15-12-2005, .../15-12-2005, .../22-12-2005, .../30-12-2005 και .../30-12-2005 ΤΔΑ την κατέβαλε την 28-8-2006. Την αξία των υπ` αριθμ. .../11-1-2006 .../25-1-2006, .../26-1-2006 και .../30-1-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 16-11-2006. Την αξία των υπ` αριθμ. .../7-2-2006, .../7-2-2006, .../20-2-2006, .../13-3-2006, .../28-3-2006, .../28-3-2006, .../13-3-2006, .../18-4-2006, .../20-4-2006 και .../18-4-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 18-5-2007. Την αξία του υπ` αριθμ. .../24-5-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 22-6-2007. Την αξία των υπ` αριθμ. ...-...-...-.../22-6-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 20-7-2007. Την αξία του υπ` αριθμ. .../24-7-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 4-10-2007. Την αξία του υπ` αριθμ. .../2-8-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 4-12-2007. Την αξία του ανωτέρω υπ` αριθμ. .../21-8-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 4-10-2007. Την αξία των υπ` αριθμ. .../25-8-2006 .../25-8-2006, .../8-9-2006 και .../21-9-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 4-12-2007. Την αξία του υπ` αριθμ. .../25-8-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 4-10-2007. Την αξία των υπ` αριθμ. .../1-9-2006 και .../27-9-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 4-12-2007. Την αξία των υπ` αριθμ. .../3-10-2006, .../3-10-2006, .../1-10-2006, .../16-10-2006, .../17-10-2006 και .../31-10-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 12-5-2008. Την αξία του ανωτέρω υπ` αριθμ. .../10-10-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 4-12-2007. Την αξία των υπ` αριθμ. .../23-10-2006 .../2-11-2006, .../17-11-2006, .../23-11-2006 και .../24-11-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 12-5-2008. Την αξία του υπ` αριθμ. .../17-11-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 11-9-2008. Την αξία των υπ` αριθμ. .../17-11-2006, .../23-11-2006, .../23-11-2006 και .../23-11-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 12-5-2008. Την αξία των υπ` αριθμ. .../4-12-2006, .../14-12-2006, .../20-12-2006, .../21-12-2006 .../4-12-2006, .../4-12-2006, .../20-12-2006, .../20-12-2006 και .../14-12-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 21-7-2008. Την αξία του υπ` αριθμ. .../14-12-2006 ΤΔΑ την κατέβαλε την 29-10-2008. Την αξία των υπ` αριθμ. .../17-1-2007 και .../26-1-2007 ΤΔΑ την κατέβαλε την 3-12-2008. Την αξία των υπ` αριθμ. .../17-1-2007 και .../17-1-2007 ΤΔΑ την κατέβαλε την 15-12-2008. Την αξία του υπ` αριθμ. .../13-2-2007 ΤΔΑ την κατέβαλε την 3-12-2008. Την αξία των υπ` αριθμ. .../23-2-2007 και .../28-2-2007 ΤΔΑ την κατέβαλε την 29-12-2008. Την αξία του υπ` αριθμ. .../4-12-2007 ΤΔΑ την κατέβαλε την 4-12-2007. Την αξία των υπ` αριθμ. .../5-3-2007, .../8-3-2007, .../9-3-2007, .../19-3-2007, .../22-3-2007, .../22-3-2007, .../9-30-3-2007, .../11-4-2007, .../11-4-2007, .../13-4-2007, .../23-4-2007, .../23-4-2007, .../23-4-2007, .../30-4-2007, .../3-5-2007, .../3-5-2007 .../11-5-2007, .../15-5-2007, .../21-5-2007, .../21-5-2007, .../21-5-2007, .../23-5-2007, .../5-6-2007, .../8-6-2007, .../13-6-2007, .../18-6-2007, .../22-6-2007, .../22-6-2007, .../9-7-2007, .../23-7-2007, .../31-7-2007, .../31-7-2007, .../2-8-2007, .../20-8-2007, .../20-8-2007, .../20-8-2007, .../12-9-2007, .../18-9-2007, .../25-9-2007, .../12-10-2007, .../12-10-2007, .../12-10-2007, .../12-10-2007. .../15-10-2007, .../23-10-2007, .../26-10-2007, .../6-11-2007, .../15-11-2007, .../15-11-2007, .../22-11-2007. .../27-11-2007, .../3-12-2007, .../3-12-2007, .../7-12-2007, .../7-12-2007, .../14-12-2007, .../20-12-2007, .../16-1-2008, .../16-1-2008, .../28-1-2008, .../28-1-2008, .../14-2-2008, .../19-2-2008, .../29-2-2008, .../29-2-2008, .../14-3-2008, .../24-3-2008, .../16-4-2008, .../6-5-2008, .../21-5-2008, .../30-6-2008, .../30-6-2008, .../30-6-2008, .../21-7-2008, .../21-7-2008, .../21-7-2008, 2.../19-8-2008, 2.../19-8-2008, .../19-8-2008, .../20-8-2008, 9499/20-8-2008, .../21-7-2008, 2.../19-8-2008, .../29-8-2008, .../10-

το εναγόμενο και ήδη εκκαλούν, ανέρχονται στο ποσό των 29.374,16 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του χαρτοσήμου 3,6%>.

Με τις ως άνω παραδοχές του, το Εφετείο, ορθά ερμήνευσε και εφάρμοσε τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 1 του ν. 2286/1995, 41 του ν.δ. 496/1974, 84 του ν.δ. 321/1969 και ήδη 80 του ν. 2362/1995, καθώς και του π.δ. 118/2007 που αντικατέστησε το π.δ. 394/1996 και ορθά υπήγαγε τα πραγματικά περιστατικά που, κατά την ανέλεγκτη κρίση του, δέχθηκε, στις διατάξεις αυτές, κρίνοντας νόμιμη την αγωγή ως προς την κύρια βάση αυτής, περί οφειλής τιμήματος πώλησης από έγκυρες συμβάσεις προμήθειας. Τούτο διότι για την προμήθεια των αναγκαίων ειδών από το νοσοκομείο δεν ήταν υποχρεωτικός ο δημόσιος διαγωνισμός, ενώ για μεν την εγκυρότητα των, εκ των ανωτέρω συμβάσεων, που έχουν αντικείμενο μικρότερο των 2500 ευρώ, δεν ήταν απαραίτητο να καταρτισθούν αυτές εγγράφως, για δε εκείνες εκ των συμβάσεων των οποίων το αντικείμενο υπερβαίνει το ποσό των 2500 ευρώ, η εκ της παραλείψεως του απαιτούμενου για την κατάρτισή τους εγγράφου τύπου ακυρότητα, θεραπεύτηκε, εφόσον, κατά τα γενόμενα δεκτά από την προσβαλλόμενη απόφαση, υπήρξαν σαφείς και ορισμένες έγγραφες προτάσεις κατάρτισης των συμβάσεων αυτών από το αναιρεσιόν, ήτοι έγγραφες παραγγελίες προμήθειας ιατροτεχνολογικών προϊόντων, η δε αναιρεσίβλητη αποδέχθηκε παραφορικά αυτές τις προτάσεις και στη συνέχεια εκτέλεσε τις σχετικές συμβάσεις. Κατ' ακολουθία, ο πρώτος λόγος της αναίρεσης από τον αρ. 1 του άρθρου 559 ΚΠολΔ, με τον οποίο υποστηρίζονται τα αντίθετα, είναι αβάσιμος.

Κατά το άρθρο 7 παρ.2 ν.δ.496/1974, διάταξη που είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και την ΕΣΔΑ (ΟΛΑΠ 3/2006), ο νόμιμος τόκος και ο τόκος υπερημερίας κάθε οφειλής του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ορίζεται σε 6% ετησίως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά με σύμβαση ή ειδικό νόμο, αρχίζει δε από την επίδοση της αγωγής. Τέτοια διαφορετική ρύθμιση εισήγαγε το άρθρο 4 π.δ.166/2003, το οποίο εκδόθηκε σε συμμόρφωση προς την Οδηγία 2000/35 της Ε.Κ. "για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές" και το οποίο, παρά την κατάργησή του από τις 9-5-2013 με την υποπαράγραφο Ζ. 14 της παραγράφου Ζ του ν. 4152/2013, σύμφωνα με την ίδια πιο πάνω υποπαράγραφο, εξακολουθεί να διέπει τις συμβάσεις που υπογράφηκαν κατά τη διάρκεια ισχύος του, έχει δε εφαρμογή και στις συμβάσεις προμηθειών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, όπως προκύπτει από το άρθρο 3 παρ.1 εδ. α` αυτού. Ειδικότερα, στο ως άνω π.δ. 166/2003, ορίζονταν τα εξής: Άρθρο 2 "Οι διατάξεις του διατάγματος αυτού εφαρμόζονται στις πληρωμές που έχουν χαρακτήρα αμοιβής από εμπορική συναλλαγή". Άρθρο 3 "Κατά την έννοια του διατάγματος αυτού: 1. "Εμπορική συναλλαγή" είναι κάθε συναλλαγή μεταξύ επιχειρήσεων ή μεταξύ επιχειρήσεων και δημόσιων αρχών, η οποία συνεπάγεται την παράδοση αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών έναντι αμοιβής, α. "Δημόσια αρχή" είναι κάθε αναθέτουσα αρχή ή φορέας, όπως ορίζεται στα προεδρικά διατάγματα για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών (Π.Δ. 370/1995, ΦΕΚ 199), υπηρεσιών (Π.Δ. 346/1998, ΦΕΚ Α` 230) εξαιρουμένων τομέων (Π.Δ. 57/2000, ΦΕΚ Α` 45) και Δημοσίων έργων (Π.Δ. 334/2000, ΦΕΚ Α` 279), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, β. "Επιχείρηση" είναι κάθε οργάνωση, η οποία ενεργεί στα πλαίσια ανεξάρτητης οικονομικής ή επαγγελματικής της δραστηριότητας, ακόμη και αν η δραστηριότητα αυτή ασκείται από ένα και μόνο πρόσωπο. 2. "Καθυστέρηση πληρωμής" είναι η μη τήρηση της συμβατικής ή νόμιμης προθεσμίας πληρωμής. 3. "Επιτόκιο που ορίζει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για τις βασικές πράξεις της αναχρηματοδότησης" είναι το επιτόκιο που ισχύει για τέτοιες πράξεις στις προσφορές με σταθερό επιτόκιο". Άρθρο 4 " Τόκος σε περίπτωση καθυστέρησης πληρωμής. 1. Τόκος υπερημερίας οφείλεται από την ημέρα που ακολουθεί την ημερομηνία πληρωμής ή το τέλος της περιόδου πληρωμής που ορίζει η σύμβαση. 2. Εάν δεν συμφωνήθηκε ορισμένη ημέρα ή προθεσμία πληρωμής της αμοιβής, ο οφειλέτης γίνεται υπερήμερος, χωρίς να απαιτείται όχληση, και οφείλει τόκους: α. Εάν παρέλαβε το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο μέχρι το χρόνο της παραλαβής των αγαθών ή της παροχής των υπηρεσιών ή αν δεν παρέλαβε ή δεν είναι βέβαιο τότε παρέλαβε τέτοιο έγγραφο, μόλις περάσουν 30 ημέρες από την παραλαβή των αγαθών ή την παροχή των υπηρεσιών, β. Εάν από το νόμο ή τη σύμβαση προβλέπεται διαδικασία αποδοχής ή ελέγχου για την επαλήθευση της αντιστοιχίας συμφωνημένων και παραλαμβανομένων αγαθών ή υπηρεσιών, μόλις περάσουν 30 ημέρες από την ολοκλήρωση της διαδικασίας αποδοχής ή ελέγχου, εφόσον παρέλαβε το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο μέχρι την ολοκλήρωση της εν λόγω διαδικασίας, γ. Εάν η παραλαβή των αγαθών ή η παροχή των υπηρεσιών ή η διαδικασία αποδοχής ή ελέγχου έχει προηγηθεί, μόλις περάσουν 30 ημέρες από το χρόνο παραλαβής του τιμολογίου ή άλλου ισοδύναμου για πληρωμή έγγραφο, δ. Στις συμβάσεις μεταξύ επιχειρήσεων και δημοσίων αρχών της παραγράφου Ια του άρθρου 3

του παρόντος, η προθεσμία καταβολής τόκων σε κάθε μία από τις παραπάνω περιπτώσεις, ορίζεται αποκλειστικώς σε 60 ημέρες. 3. Ο δανειστής δικαιούται τόκους, εφόσον α) έχει εκπληρώσει τις συμβατικές και νόμιμες υποχρεώσεις του και β) δεν έχει εισπράξει εγκαίρως το οφειλόμενο ποσό, εκτός, εάν δεν υπάρχει ευθύνη του οφειλέτη για την καθυστέρηση. 4. Το ύψος του τόκου υπερημερίας που είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει ο οφειλέτης υπολογίζεται με βάση το επιτόκιο που εφαρμόζει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα στην πιο πρόσφατη κύρια πράξη αναχρηματοδότησης, η οποία πραγματοποιείται πριν από την πρώτη ημερολογιακή ημέρα του οικείου εξαμήνου ("επιτόκιο αναφοράς") προσαυξημένο κατά επτά εκατοστιαίες μονάδες ("περιθώριο"), εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά στην σύμβαση. Το επιτόκιο αναφοράς το οποίο ισχύει την πρώτη ημερολογιακή ημέρα του οικείου εξαμήνου, εφαρμόζεται και για τους επόμενους έξι μήνες. 5. Ο δανειστής, εκτός από τους τόκους, έχει δικαίωμα να απαιτήσει από τον υπερήμερο οφειλέτη και εύλογη αποζημίωση για τα έξοδα είσπραξης της οφειλόμενης αμοιβής. Τα έξοδα αυτά υπόκεινται σε σχέση με την οφειλόμενη αμοιβή στις αρχές της διαφάνειας και της αναλογικότητας". Από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι το πεδίο εφαρμογής του π. δ. 166/2003 οριοθετείται από τις διατάξεις των άρθρων 2 και 3 παρ.1 αυτού και εκτείνεται σε κάθε εμπορική συναλλαγή μεταξύ επιχειρήσεων ή μεταξύ επιχειρήσεων και δημόσιας αρχής και ως μόνες προϋποθέσεις τίθενται: α) η εγκυρότητα της σύμβασης, β) η εκτέλεση αυτής από την επιχείρηση και γ) η υπερημερία του οφειλέτη ως προς την πληρωμή της αμοιβής, ενώ δεν τίθεται από το νόμο ως προϋπόθεση η σύναψη της σύμβασης κατά τη διαδικασία και διατυπώσεις του π. δ. 370/1995 που διέπει τις δημόσιες προμήθειες. Η παραπομπή με το άρθρο 3 παρ.1 α` του ίδιου διατάγματος στις διατάξεις του π.δ. 370/1995 περί δημοσίων προμηθειών (ήδη π. δ. 60/2007) έγινε για τον προσδιορισμό και μόνο της έννοιας της δημόσιας αρχής, ως αντισυμβαλλομένης της δανειστρίας επιχείρησης, δεδομένου ότι επιλέγεται το λεγόμενο λειτουργικό κριτήριο και προσδίδεται στη "δημόσια αρχή" έννοια ευρύτερη εκείνης που ακολουθεί ο εθνικός νομοθέτης με βάση το οργανικό κριτήριο. Αν ο νομοθέτης ήθελε να περιορίσει το πεδίο εφαρμογής του π.δ. 166/2003 μόνο στις δημόσιες συμβάσεις προμήθειας, δηλαδή εκείνες που υπάγονται στην υποχρεωτική ρύθμιση και εφαρμογή του π. δ. 370/1995, θα το όριζε ρητά, πέραν του ότι μια τέτοια διαφορετική αντιμετώπιση δεν προβλέπεται στην Οδηγία 35/2000 και δεν δικαιολογείται από τον επιδιωκόμενο σκοπό της, που είναι η αντιμετώπιση της καθυστέρησης των πληρωμών κάθε εμπορικής συναλλαγής. Επομένως, στο πεδίο εφαρμογής του π.δ. 166/2003 εμπίπτουν και οι συμβάσεις προμήθειας που καταρτίστηκαν μεταξύ επιχείρησης και δημόσιας αρχής, απ` ευθείας, χωρίς δηλαδή τις διατυπώσεις και τη διαδικασία του π.δ. 166/2003, οι οποίες διέπονται από το ιδιωτικό δίκαιο. Τέτοιες συμβάσεις είναι και εκείνες που συνάπτει δημόσιο νοσηλευτικό ίδρυμα (ν.π.δ.δ.), το οποίο συγκαταλέγεται στις αναθέτουσες αρχές του π.δ. 370/1995 (άρθρο 2), εφόσον πληρούν κατά τα λοιπά τις προϋποθέσεις εγκυρότητάς τους. Και επί των συμβάσεων αυτών το ύψος του οφειλόμενου επιτοκίου ρυθμίζεται από τη διάταξη του άρθρου 4 του π. δ. 166/2003, η οποία, ως νεότερη, ειδικότερη και εδραζόμενη σε Κοινοτική Οδηγία (άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος) διάταξη, υπερισχύει της διάταξης του άρθρου 7 του ν. δ. 495/1976. (ΑΠ 271/2016, ΑΠ 1213/2015, ΑΠ 324/2014). Επομένως το Εφετείο, το οποίο, με την προσβαλλόμενη απόφασή του, έκρινε ότι η αναιρεσίβλητη δικαιοσύνη τόκους όχι το πρώτον από την επίδοση της ένδικης αγωγής σε ποσοστό μόνον 6% επί του ποσού της απαίτησής της κατά του αναιρεσειόντος νοσοκομείου, που αποτελεί Ν.Π.Δ.Δ., αλλά, ενόψει του ότι οι συμβάσεις πώλησης καταρτίστηκαν κατά το διάστημα από 11-3-2005 μέχρι 19-3-2009, δηλαδή υπό την ισχύ του π.δ. 166/2003, μετά την πάροδο 60 ημερών από την ημερομηνία κάθε μερικότερης παραλαβής των πωληθέντων σ` αυτό από την ίδια υλικών, η οποία συμπίπτει με την ημερομηνία έκδοσης του αντίστοιχου τιμολογίου της, δηλαδή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 του π.δ. 166/2003 και με επιτόκιο το προβλεπόμενο στο άρθρο αυτό επιτόκιο, και απέρριψε το σχετικό λόγο έφεσης του αναιρεσειόντος κατά της πρωτόδικης απόφασης που επιδίκασε το ποσό του τιμήματος των πωληθέντων ειδών με το ως άνω επιτόκιο, πλην δύο συμβάσεων πώλησης, δεν παραβίασε, αλλά ορθά ερμήνευσε και εφάρμοσε τις διατάξεις ουσιαστικού δικαίου των άρθρων 7 παρ. 2 του ν.δ/τος 496/1974 και 4 του π.δ/τος 166/2003, ο δε δεύτερος λόγος της αναιρέσεως, με τον οποίο αποδίδεται πλημμέλεια από τον αριθμό 1 του άρθρ. 559 ΚΠολΔ, με την αιτίαση ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, υποστηρίζοντας ότι οι επίδικες συμβάσεις ήταν άκυρες, στηριζόμενος σε εσφαλμένη, σύμφωνα με τα ανωτέρω, προϋπόθεση, ενόψει του ότι το Εφετείο δέχθηκε ότι αυτές ήταν έγκυρες, είναι αβάσιμος.

Κατόπιν τούτων, απορριπτομένης της ένδικης αίτησης στο σύνολο της πρέπει να καταδικαστεί το αναιρεσίβλητο στα δικαστικά έξοδα της αναιρεσίβλητης (άρθρα 176,183 και 191 ΚΠολΔ), ενόψει του ότι, το αναιρεσίβλητο ναι μεν αποτελεί ΝΠΔΔ και έχει τα προνόμια

ατελειών και απαλλαγών του Δημοσίου (αρθ 28 παρ. 4 ν.2579/1998), η νομική του όμως υπηρεσία δεν ασκείται από το ΝΣΚ, ώστε να έχει εφαρμογή το άρθρο 22 παρ 3 ν.3693/1957 περί μειωμένης δικαστικής δαπάνης (ΑΠ 1492/2017), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 10-3-2017 αίτηση αναίρεσης κατά της ../2016 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.

Καταδικάζει το αναιρεσείον στα δικαστικά έξοδα της αναιρεσίβλητης, που ορίζει σε δύο χιλιάδες επτακόσια (2700) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 13 Φεβρουαρίου 2018.

ΔΗΜΟΣΙΕΥΤΗΚΕ στην Αθήνα σε δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, στις 27 Φεβρουαρίου 2018.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Π.Β.