

**ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 720/2023
Αριθμός έκθεσης κατάθεσης αίτησης 91742/10527/26-09-2022

**ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
(ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ)**

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή [redacted] **Πρωτοδικών**, η οποία ορίστηκε κατόπιν κλήρωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3327/2005, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, την **30^η Νοεμβρίου του έτους 2022**, για να δικάσει την από 21-09-2022 αίτηση, με αντικείμενο την αναστολή της εκτελεστότητας διαταγής πληρωμής και της επισπευδόμενης διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσεως, μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: [redacted]

[redacted] οι οποίοι παραστάθηκαν διά του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Γεωργίου Φύκηρη του Γεωργίου (Α.Μ. Δ.Σ.Αθηνών 032756), κατοίκου Αθηνών (οδός Μαυρομματαίων αρ.23), ο οποίος κατέθεσε σημείωμα.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**CERAL HELLAS ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ**» (η «Ceral Hellas»), που εδρεύει στη Νέα Σμύρνη Αττικής επί της Λεωφόρου Συγγρού 209-211, με Α.Φ.Μ. 800715056 και αρ. Γ.Ε.ΜΗ 138019601000, νομίμως αδειοδοτηθείσης από την Τράπεζα της Ελλάδος (Απόφαση υπ' αριθ. 207/1/29.11.2016 της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος), ως εταιρεία

Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις δυνάμει των Διατάξεων του Ν. 4354/2015 και της Πράξης 118/19.5.2017 της Εκτελεστικής Επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος, όπως τροποποιήθηκε από την υπ' αριθ. 153/8.1.2019 Πράξη, στην οποία έχει ανατεθεί, δυνάμει της από 18.6.2021 Σύμβασης Διαχείρισης Επιχειρηματικών Απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών στις 22.6.2021 με αριθμό πρωτοκόλλου 208/22.6.2021 στον τόμο 12 και με αύξοντα αριθμό 198, σε συνδυασμό με το υπ.αρ. 46.041/15- 06-2021 Ειδικό Πληρεξούσιο του Συμβολαιογράφου Αθηνών Γεωργίου Θ. Στεφανάκου, η διαχείριση των απαιτήσεων της εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «GALAXY II FUNDING DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» (ΓΚΑΛΑΞΥ ΙΙ ΦΑΝΤΙΝΓΚ ΝΤΕΖΙΓΚΝΕΙΤΙΝΤ ΑΚΤΙΒΙΤΥ ΚΟΜΠΑΝΥ), που εδρεύει στο Δουβλίνο, Ιρλανδία, οδός Haddington, αρ.1-2, Victoria Buildings, Δουβλίνο 4, αριθμός μητρώου 657099, όπως εκπροσωπείται νόμιμα και η οποία τελευταία, δυνάμει των από 30.04.2020 και 20.04.2021 συμβάσεων πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, όπως αυτές καταχωρήθηκαν νομίμως στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών την 30.04.2020 και την 20.4.2021, με αριθμούς πρωτοκόλλου 161/30.04.2020 στον τόμο 11 και με α.α. 109 και 129/20.04.2021 στον τόμο 12 και με α.α. 119 αντίστοιχα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ.8 του Ν. 3156/2003, σε συνδυασμό με το άρθρο 3 του Ν. 2844/2000, μεταξύ των οποίων και η απορρέουσα από την ένδικη έννομη σχέση, έχει καταστεί ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και τον δ.τ. «ALPHA BANK», με έδρα την Αθήνα, οδός Σταδίου αριθ. 40, με αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. 159029160000, με ΑΦΜ 996807331 (Επωφελούμενης), νομίμως εκπροσωπούμενης, ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. 223701000 και ΑΦΜ 094014249 (Διασπώμενης), κατόπιν διάσπασης της τελευταίας με απόσχιση του κλάδου της τραπεζικής δραστηριότητας και εισφοράς του στην ως άνω νεοσυσταθείσα εταιρεία - πιστωτικό ίδρυμα, εγκριθείσας της ως άνω διάσπασης με την αριθμ. πρωτ. 45.089/16.4.2021 απόφαση του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, που καταχωρήθηκε στο Γ.Ε.ΜΗ. και δημοσιεύθηκε στα στοιχεία της Διασπώμενης και της Επωφελούμενης με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 45.116/16.4.2021 και 45.123/16.4.2021 Ανακοινώσεις αντίστοιχα, στο σύνολο των περιουσιακών στοιχείων, εννόμων σχέσεων,



δικαιωμάτων και υποχρεώσεων της οποίας («Διασπώμενης») έχει υπεισέλθει αυτοδικαίως η «Επωφελούμενη» και ενασκούνται αποκλειστικά από αυτήν (την «Επωφελούμενη»), νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο τ

η οποία κατέθεσε σημείωμα.

Οι αιτούντες κατέθεσαν στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου την από 21-09-2022 αίτησή τους κατά της καθ' ης με την οποία ζητούν την αναστολή της εκτέλεσης διαταγής πληρωμής καθώς και της επιταγής προς πληρωμή, σύμφωνα με όσα σε αυτή αναφέρονται και η οποία έλαβε γενικό/ειδικό αριθμούς κατάθεσης 91742/10527/2022, προσδιορίστηκε προς συζήτηση για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ δημόσια συζήτηση της αιτήσεως οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως ανωτέρω σημειώνεται, οι δε πληρεξούσιοί τους ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους που περιέχονται στα έγγραφα σημειώματα που κατέθεσαν και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Οι αιτούντες με την κρινόμενη αίτησή τους εκθέτουν ότι η καθ' ης ζήτησε και πέτυχε να εκδοθεί σε βάρος τους η υπ' αριθμ. 4763/2022 Διαταγή Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία υποχρεώθηκαν να καταβάλουν στην καθ' ης και εις ολόκληρον έκαστος το συνολικό ποσό των 792.944,83 ευρώ. Ότι η καθ' ης η αίτηση τους επέδωσε στις 28-07-2022 αντίγραφο εξ απογράφου πρώτο εκτελεστό της ως άνω διαταγής πληρωμής μετά της από 25-07-2022 επιταγής προς πληρωμή, με την οποία επιτάχθηκαν να της καταβάλουν και εις ολόκληρον έκαστος α) ποσό 777.026,83 ευρώ, ως κεφάλαιο, εντόκως, από την επομένη της επίδοσης της εξώδικης καταγγελίας και με εξάμηνο ανατοκισμό των τόκων μέχρι ολοσχερούς εξοφλήσεως, β) ποσό 15.851,00 ευρώ, ως επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη, γ) ποσό 2,00 ευρώ, ως έξοδα για έκδοση αντιγράφου, δ) ποσό 40,00 ευρώ, ως δαπάνη επίδοσεως, ε) ποσό 10,00 ευρώ, ως αμοιβή για τη σύνταξη της επιταγής και στ) ποσό 15,00 ευρώ για κατάθεση αντιγράφου ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου. Κατόπιν τούτων, επικαλούμενοι κίνδυνο ανεπανόρθωτης βλάβης από την επισπευδόμενη διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης και την πιθανολόγηση ότι θα

ευδοκιμήσουν οι ασκηθείσες ανακοπές, ζητούν, να ανασταλεί η εκτελεστικότητα της υπ' αριθμ. 4763/2022 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών καθώς και η επισπευδόμενη κατ' αυτών διαδικασία αναγκαστικής εκτελέσεως, δυνάμει της από 25/07/2022 επιταγής προς πληρωμή έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί των από 19-09-2022 με αριθ. έκθ.κατ. 89482/2457/2022 και 89461/6869/2022 ανακοπών, τα κείμενα των οποίων εμπεριέχονται αυτούσια και στο υπό κρίση δικόγραφο, τις οποίες άσκησαν νομότυπα και εμπρόθεσμα ενώπιον του Πολυμελούς και Μονομελούς, αντίστοιχα, Πρωτοδικείου Αθηνών, για τους διαλαμβανόμενους ειδικότερα στα ως άνω δικόγραφα των ανακοπών λόγους. Τέλος, ζητούν να καταδικασθεί η καθ'ής στη δικαστική τους δαπάνη. Στο ως άνω δικόγραφο, συνεπώς, οι αιτούντες σωρεύουν αντικειμενικά αφενός την αίτηση αναστολής της εκτελεστικότητας διαταγής πληρωμής κατ' άρθρ. 632 § 3 εδ. 2 ΚΠολΔ και την αίτηση αναστολής της επισπευδόμενης διαδικασίας αναγκαστικής εκτελέσεως κατ' άρθρ. 938 § 1 ΚΠολ, όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 60 του Ν. 4842/2021 και κατ' άρθρ. 60 και 116 § 6 στοιχ. γ, 120 του ως άνω νομοθετήματος, η οποία εφαρμόζεται όταν η επίδοση της επιταγής προς εκτέλεση διενεργείται μετά από την έναρξη ισχύος του ως άνω νόμου. Με το ως άνω περιεχόμενο, η αίτηση παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον του δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (632 § 3 εδ. 2, 933 §§ 3 και 938 § 1 εδ. τελ. ΚΠολΔ) για να δικασθεί με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (686 επ. ΚΠολΔ, 632 § 2 εδ. 2, 938 § 1 εδ. τελ. ΚΠολΔ), είναι δε ορισμένη και νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 632 § 3 εδ. 2 και 938 § 1 εδ. τελ. ΚΠολΔ. Ωστόσο, το αίτημα περί δικαστικής δαπάνης είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, καθόσον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 84 § 2 εδ. τελ. του Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» (ΦΕΚ Α' 208/27.9.2013), όπως το τελευταίο εδάφιο της § 2 προστέθηκε με το άρθρο 14 § 3 του Ν. 4236/2014 (ΦΕΚ Α' 33/11.2.2014), η οποία κατ' ουσίαν αποδίδει το προγενέστερο άρθρο 178 § 3 εδ. γ του Ν.Δ. 3026/1954 «περί του Κώδικος των Δικηγόρων», «Στις αποφάσεις που εκδίδονται για αιτήσεις χορήγησης αναστολής ή αναβολής εκτέλεσης ή πλειστηριασμού με καθορισμό δόσεων, οι πρώτες δόσεις πρέπει υποχρεωτικά να ορίζονται για την εξόφληση των δικαστικών εξόδων, δικηγορικών αμοιβών και εξόδων εκτέλεσης. Στις περιπτώσεις του προηγούμενου εδαφίου, τα έξοδα και η αμοιβή του δικηγόρου του καθ' ου η αίτηση, επιδικάζονται



πάντοτε σε βάρος του αιτούντος», τα έξοδα της δίκης περί αναστολής (ως τοιαύτης νοουμένης και της δίκης περί αναστολής της εκτελεστότητας του τίτλου κατ' άρθρ. 632 § 3 εδ. 2 ΚΠολΔ αλλά και της δίκης περί αναστολής κατ' άρθρ. 938 § 1 Κ.ο.λ.Δ) πάντοτε επιδικάζονται σε βάρος του αιτούντος. Πρέπει, συνεπώς, να εξετασθεί περαιτέρω η αίτηση ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, καθ' ό μέρος κρίθηκε νόμιμη.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10 § 1 του Ν. 3156/2003, τιτλοποίηση απαιτήσεων είναι η μεταβίβαση επιχειρηματικών απαιτήσεων λόγω πώλησης με σύμβαση που καταρτίζεται εγγράφως μεταξύ του μεταβιβάζοντος και του αποκτώντος, σε συνδυασμό με την έκδοση και διάθεση, με ιδιωτική τοποθέτηση μόνο ομολογιών οποιουδήποτε είδους ή μορφής, η εξόφληση των οποίων πραγματοποιείται: α) από το προϊόν είσπραξης των επιχειρηματικών απαιτήσεων που μεταβιβάζονται ή β) από δάνεια, πιστώσεις ή συμβάσεις παραγωγών χρηματοοικονομικών μέσων. Ως «ιδιωτική τοποθέτηση» θεωρείται η διάθεση των ομολογιών σε περιορισμένο κύκλο προσώπων, που δεν μπορεί να υπερβαίνει τα εκατόν πενήντα. «Μεταβιβάζων», κατά την § 2 του ίδιου άρθρου, μπορεί να είναι έμπορος με εγκατάσταση στην Ελλάδα και «αποκτών» νομικό μόνο πρόσωπο - ανώνυμη εταιρία - με σκοπό την απόκτηση και την τιτλοποίηση των απαιτήσεων (Εταιρία Ειδικού Σκοπού). Η εταιρία καταβάλλει το τίμημα και «τιτλοποιεί» τις απαιτήσεις εκδίδοντας αξιόγραφα «ομολογίες» ονομαστικής αξίας τουλάχιστον 100.000 € η κάθε μία (§5). Στην πιο απλή μορφή της, η τιτλοποίηση συνίσταται στην εκχώρηση (μεταβίβαση λόγω πώλησεως) απαιτήσεων από έναν ή περισσότερους τομείς δραστηριότητας μιας εταιρίας προς μία άλλη εταιρία, η οποία έχει ως ειδικό σκοπό την αγορά των εν λόγω απαιτήσεων έναντι τιμήματος. Το τίμημα καταβάλλεται από το προϊόν της διάθεσης σε επενδυτές ομολογιών, στο πλαίσιο ομολογιακού δανείου που η λήπτρια εταιρία εκδίδει για το σκοπό αυτό. Η πώληση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων διέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 513 επ. ΑΚ, η δε μεταβίβαση από τις διατάξεις των άρθρων 455 επ. ΑΚ, εφόσον οι διατάξεις αυτές δεν αντίκεινται στις διατάξεις του νόμου αυτού (§6). Η σύμβαση μεταβίβασης των υλοποιούμενων απαιτήσεων καταχωρίζεται σε περίληψη που περιέχει τα ουσιώδη στοιχεία αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 2844/2000 (§ 8). Από την καταχώριση της σχετικής σύμβασης κατά τα ανωτέρω επέρχεται η μεταβίβαση των

τυποποιούμενων απαιτήσεων, εκτός αν άλλως ορίζεται στους όρους της σύμβασης, η δε μεταβίβαση αναγγέλλεται εγγράφως από τον μεταβιβάζοντα ή την εταιρεία ειδικού σκοπού στον οφειλέτη (§ 9). Ως αναγγελία λογίζεται η καταχώριση της σύμβασης στο δημόσιο βιβλίο του άρθρου 3 του Ν. 2844/2000, σύμφωνα με τη διάταξη της § 8 του ίδιου άρθρου. Πριν από την αναγγελία δεν αποκτώνται έναντι τρίτων δικαιώματα που απορρέουν από τη μεταβίβαση (εκχώρηση) λόγω πώλησης της § 1. Η ανωτέρω καταχώριση γίνεται με δημοσίευση (κατάθεση εντύπου, η μορφή του οποίου καθορίστηκε με την 161337/30-10-2003 - ΦΕΚ Β' 1688/2003 υπουργική απόφαση και ήδη με την 20783/09-11-2020 - ΦΕΚ Β' 4944/09-11-2020 - απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης) στο ενεχυροφυλακείο του τόπου της κατοικίας ή της έδρας του μεταβιβάζοντος, ως ενεχυροφυλακεία δε έως την ίδρυση τους με π.δ. ορίζονται τα κατά τόπους λειτουργούντα σήμερα υποθηκοφυλακεία ή κτηματολογικά γραφεία της έδρας των Πρωτοδικείων. Συνοπτικώς, τα στοιχεία που περιέχονται στο άνω έντυπο με την προκαθορισμένη μορφή είναι: α) τα στοιχεία των συμβαλλόμενων, β) οι όροι της σύμβασης (λ.χ. νόμισμα και ποσό του τιμήματος της αγοράς), γ) ο τύπος των επιχειρηματικών απαιτήσεων, δ) το οφειλόμενο κεφάλαιο ανά επιχειρηματική απαίτηση και ανά σύνολο, ε) τα στοιχεία των οφειλετών και οι παρεπόμενες εμπράγματα και ενοχικές απαιτήσεις. Περαιτέρω, ο ως άνω νόμος προβλέπει ότι επί μία τέτοιας μεταβιβάσεως επιχειρηματικών απαιτήσεων από Τράπεζα σε μία εταιρεία ειδικού σκοπού είναι δυνατό να ανατεθεί με έγγραφη σύμβαση, η οποία σημειώνεται στο δημόσιο βιβλίο του άρθρου 3 του Ν. 2844/2000 (§ 16), η διαχείριση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων σε πιστωτικό ή χρηματοδοτικό ίδρυμα, το οποίο στην περίπτωση που η εταιρεία ειδικού σκοπού (αποκτήσεως) δεν εδρεύει στην Ελλάδα, πρέπει να είναι εγκατεστημένο στην Ελλάδα. Ειδικότερα, για την ως άνω σύμβαση διαχείρισεως, η οποία κατά τα εννοιολογικά της στοιχεία ταυτίζεται με τη σύμβαση εντολής (713 επ. ΑΚ) και αντιπροσωπεύσεως (211 επ. ΑΚ), η §14 του ως άνω άρθρου 10, ορίζει τα ακόλουθα: «Με σύμβαση που συνάπτεται εγγράφως η είσπραξη και εν γένει διαχείριση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων μπορεί να ανατίθεται σε πιστωτικό ή χρηματοδοτικό ίδρυμα που παρέχει νομίμως υπηρεσίες σύμφωνα με το σκοπό του στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, στον μεταβιβάζοντα ή και σε τρίτο, εφόσον ο τελευταίος είτε είναι εγγυητής των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων είτε ήταν επιφορτισμένος με τη διαχείριση ή την

είσπραξη των απαιτήσεων πριν τη μεταβίβασή τους στον αποκτώντα. Αν η εταιρεία ειδικού σκοπού δεν εδρεύει στην Ελλάδα και οι μεταβιβαζόμενες απαιτήσεις είναι απαιτήσεις κατά καταναλωτών πληρωτές στην Ελλάδα, τα πρόσωπα στα οποία ανατίθεται η διαχείριση πρέπει να έχουν εγκατάσταση στην Ελλάδα. Σε περίπτωση υποκατάστασης του διαχειριστή, ο υποκατάστατος ευθύνεται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τον διαχειριστή». Από τα παραπάνω, είναι σαφές ότι η ως άνω εταιρεία διαχειρίσεως ενεργεί πράξεις διαχείρισεως ως αντιπρόσωπος και για λογαριασμό της εταιρείας ειδικού σκοπού (αποκτήσεως). Ο νόμος, στην περίπτωση της μεταβίβασης απαιτήσεων με σκοπό την τιτλοποίηση κατά τους ορισμούς του Ν 3156/2003, δεν απονέμει, κατά τη γνώμη που υιοθετεί και το Δικαστήριο αυτό, στην εταιρεία διαχείρισεως (με την οποία συμβάλλεται η εταιρεία αποκτήσεως) την ιδιότητα του μη δικαιούχου ή μη υπόχρεου διαδίκου, έστω και έμμεσα χωρίς πανηγυρική διατύπωση ώστε η τελευταία να ασκεί ως μη δικαιούχος διάδικος, κατά παραχώρηση του νομοθέτη, αγωγές και άλλα ένδικα βοηθήματα ενώπιον των δικαστηρίων για τα δικαιώματα της εταιρείας αποκτήσεως, αιτούμενη έννομη προστασία στο όνομά του, όπως ρητά πράττει για τις εταιρίες διαχείρισεως του Ν 4354/2015 στο άρθρο 2 § 4 αυτού. Με άλλα λόγια δεν της απονέμει ενεργητική κατ' εξαίρεση νομιμοποίηση. Ρυθμίζει απλά τους όρους και το πλαίσιο της εκτελέσεως εξώδικων διαχειριστικών (νομικών ή υλικών) πράξεων με σκοπό την είσπραξη (για λογαριασμό της εντολέως της, δικαιούχου) των απαιτήσεων από τους οφειλέτες. Εξάλλου η ανάγκη αποσυμφορήσεως και απαλλαγής των ελληνικών συστημικών τραπεζών από τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια πελατών τους υπήρξε πιεστική, κι έτσι εισήχθη στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν 4354/2015 (άρθρα 1-3) μία νέα, εντελώς διάφορη από την προηγούμενη, διαδικασία μεταβιβάσεως, αποκτήσεως και διαχείρισεως μη εξυπηρετούμενων και αργότερα και εξυπηρετούμενων τραπεζικών δανείων και πιστώσεων. Ωστόσο, με το Ν. 4904/2015 δεν καταργήθηκε η καθιερωθείσα με το Ν. 3156/2003 δυνατότητα αποκτήσεως και διαχείρισεως επιχειρηματικών δανείων κ.λπ. με τιτλοποίηση. Εξακολούθησε και εξακολουθεί να ισχύει για τις μεταβιβάσεις απαιτήσεων που γίνονται με τους δικούς του όρους και διαδικασία. Μάλιστα, για να μην υπάρξει σύγχυση για τις εφαρμοζόμενες σε κάθε περίπτωση νομοθετικές ρυθμίσεις, ρητά ορίσθηκε στο άρθρο 1 § 1 περ. δ' του Ν 4354/2015 ότι «Οι διατάξεις του παρόντος δεν επηρεάζουν την εφαρμογή των διατάξεων των νόμων 3106/2003,

1905/1990, 1665/1986, 3606/2007 και 4261/2014» (βλ. ΑΠ 822/2022 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 909/2021 ΤΝΠ ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ, ΕφΛαρ 250/2022, ΕφΠειρ 595/2022 ΝΟΜΟΣ).

Από τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Κατόπιν αιτήσεως της καθ' ης, που έχει αδειοδοτηθεί από την ΤτΕ (απόφαση με αριθμό 207/1/29-11-2016 της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων ,της ΤτΕ) ως εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4354/2015, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και της Πράξης 118/19-05-2017 της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΤτΕ, όπως έχει τροποποιηθεί με την πράξη 153/08-01-2019 της ίδιας Επιτροπής στην οποία έχει ανατεθεί ως εντολοδόχου και ειδικής πληρεξούσιας, αντιπροσώπου και αντικλήτου η διαχείριση των απαιτήσεων της εδρεύουσας στην Ιρλανδία εταιρείας με την επωνυμία «GALAXY II FUNDING DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» που κατέστη ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στην οποία πώλησε η τελευταία δυνάμει των από 30-04-2020 και 20-04-2021 συμβάσεων πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις της από επιχειρηματικά δάνεια και τα σχετικά παρεπόμενα δικαιώματα, αντίγραφα των οποίων συμβάσεων πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων καταχωρίστηκαν νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 8 Ν. 3156/2003 στο Δημόσιο Βιβλίο του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμούς πρωτοκόλλου 161/30-04-2020 (τόμος 11 και με αυξ. αριθ. 109) και 129/20-04-2021 (τόμος 12 και με αυξ. αριθ. 119), αντίστοιχα, εκδόθηκε η με αριθ. 4763/2022 διαταγή πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία οι αιτούντες υποχρεώθηκαν να καταβάλουν σ' αυτήν εις ολόκληρον έκαστος το ποσό των 777.026,83 ευρώ, εντόκως από την επομένη της επίδοσης της εξώδικης καταγγελίας, ήτοι από την 19-02-2019, 31-01-2019 και 30-01-2019. Η εν λόγω διαταγή πληρωμής με την από 25-07-2022 επιταγή προς πληρωμή της καθ' ης, συνολικού ποσού 792.944,83 ευρώ, πλέον τόκων, επιδόθηκε στους αιτούντες στις 28-07-2022. Με τον πρώτο λόγο αμφότερων των ανακοπών που άσκησαν οι αιτούντες - ανακόπτοντες ζητούν την ακύρωση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής και της από 25-07-2022 επιταγής προς πληρωμή, διότι η καθ' ης εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις στερείτο ενεργητικής νομιμοποίησης, τόσο για την έκδοση της ως άνω διαταγής πληρωμής, όσο και για την επίσπευση εκτέλεσης σε



βάρος τους, δεδομένου ότι η συναφθείσα βάσει των διατάξεων του Ν. 3156/2003 μεταξύ αυτής και της εταιρείας απόκτησης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις σύμβαση διαχείρισης απαιτήσεων διέπεται από τον Ν. 3156/2003, δεν έχουν επ' αυτής εφαρμογή οι διατάξεις του Ν. 4354/2015, δεν χορηγείται επομένως εκ του νόμου σ' αυτήν κατ' εξαίρεση νομιμοποίηση, με αποτέλεσμα να μη νομιμοποιείται να ζητήσει την έκδοση της ανακοπτόμενης διαταγής πληρωμής, συνεπώς η αίτηση για την έκδοσή της ήταν απορριπτέα. Ο ανωτέρω προβληθείς λόγος αμφοτέρων των ανακοπών είναι, κατά τα εκτιθέμενα στην ανωτέρω μείζονα σκέψη, νόμιμος. Ειδικότερα, από το περιεχόμενο της εκδοθείσας υπ' αριθ. 4763/2022 διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (σημειωτέον ότι ουδείς εκ των διαδίκων προσκόμισε την αίτηση επί της οποίας εκδόθηκε η ανωτέρω διαταγή πληρωμής) προκύπτει ότι η καθ' ης ζήτησε και πέτυχε την έκδοσή της ως εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις που έχει αδειοδοτηθεί από την ΤτΕ (απόφαση με αριθμό 207/1/29-11-2016 της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων της ΤτΕ) δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4354/2015, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και της Πράξης 118/19-05-2017 της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΤτΕ, όπως έχει τροποποιηθεί με την πράξη 153/08-01-2019 της ίδιας Επιτροπής, ενεργώντας ως εντολοδόχος δια ειδικού πληρεξουσίου, αντιπρόσωπος και αντίκλητος της εταιρείας με την επωνυμία «GALAXY II FUNDING DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» και ως μη δικαιούχος διάδικος, δυνάμει του από 18-06-2021 ιδιωτικού συμφωνητικού Διαχείρισης Απαιτήσεων, αντίγραφο του οποίου καταχωρίστηκε νόμιμα στα Δημόσια Βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών, σύμφωνα με το άρθρο 10§§14,16 Ν 3156/2003, με αριθμό πρωτοκόλλου 208/22-06-2021. Η ανωτέρω αλλοδαπή εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «GALAXY II FUNDING DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», κατέστη ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας υπό την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και τον δ.τ. «ALPHA BANK», ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με ΑΦΜ 094014249, νομίμως εκπροσωπούμενης, κατόπιν μεταβίβασης σε αυτήν μεταξύ άλλων, και της επιδικασθείσας με την ως άνω διαταγή πληρωμής απαιτήσεως, στα πλαίσια τιτλοποίησης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις της ανωτέρω ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας σύμφωνα με τις διατάξεις Ν. 3156/2003 δυνάμει των από 30-

04-2020 και 20-04-2021 συμβάσεων πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, όπως αυτές καταχωρήθηκαν νομίμως στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών την 30.04.2020 και την 20.4.2021, με αριθμούς πρωτοκόλλου 161/30.04.2020 στον τόμο 11 και με α.α. 109 και 129/20.04.2021 στον τόμο 12 και με α.α. 119 αντίστοιχα. Η διαχείριση των μεταβιβαθεισών κατά τα ανωτέρω απαιτήσεων ανατέθηκε την 18-06-2021 στην καθ' ης ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «CERPAL HELLAS ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» (η «Cepal Hellas»), ως εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις δυνάμει των Διατάξεων του Ν. 4354/2015, δυνάμει της από 18.06.2021 περίληψης σύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων της από 8-4-2021 σύμβασης μακροπρόθεσμης διαχείρισης απαιτήσεων (κατ' άρθρο 10 παράγραφοι 14 και 16 του ν. 3156/2003), περίληψη της οποίας καταχωρήθηκε νόμιμα την 22.06.2021 με αρ. πρωτ. 208/22.6.2021 στα βιβλία του άρθρου 3 του ν. 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών στον Τόμο 12 με αυξ. αριθ. 198 (άρθρο 10 παράγραφος 16 του ν. 3156/2003), σε συνδυασμό με το υπ.αρ. 46.041/15-06-2021 Ειδικό Πληρεξούσιο του Συμβολαιογράφου Αθηνών Γεωργίου Θ. Στεφανάκου. Περαιτέρω, από τα προσκομιζόμενα από τους διαδίκους αντίγραφα των δημοσιευμένων στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών αποσπασμάτων των ανωτέρω συμβάσεων πώλησης και μεταβίβασης επιχειρηματικών απαιτήσεων από την «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» προς την «GALAXY II FUNDING DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» και διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων από την τελευταία προς την καθ' ης, πιθανολογείται ότι αμφότερες οι ανωτέρω συμβάσεις καταρτίστηκαν σύμφωνα με το Ν. 3156/2003 και διέπονται από αυτόν, όπως προκύπτει απερίφραστα και από το περιεχόμενό τους. Το ότι η καθ' ης «CERPAL HELLAS ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» συστάθηκε σύμφωνα με το Ν. 4354/2015 δεν σημαίνει ότι στη σύμβαση διαχείρισης που υπεγράφη μεταξύ αυτής και της «GALAXY II FUNDING DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» έχει εφαρμογή ο Ν.4354/2015. Παρεκτός του ότι είναι σαφής από το περιεχόμενο της σύμβασης η υπαγωγή της στις διατάξεις του ν.3156/2003, επιπλέον αυτό πιθανολογείται και από το γεγονός ότι η περίληψη της σύμβασης διαχείρισης έχει καταχωριστεί στο Ενεχυροφυλάκειο Αθηνών, υποχρέωση που



υφίσταται μόνο στο πλαίσιο του Ν.3156/2003 (βλ. άρθρο 10 παρ. 14 και 16 του Ν.3156/2003) και όχι στο πλαίσιο του Ν.4354/2015, σύμφωνα με το οποίο η σύμβαση διαχείρισης δεν καταχωρείται στο Ενεχυροφυλάκειο Αθηνών αλλά κατατίθεται στην Τράπεζα της Ελλάδος (βλ. άρθρο 2β του Ν.4354/2015). Επομένως, προκειμένου οι εταιρίες διαχείρισης του ν. 4354/2015 να νομιμοποιούνται, ως μη δικαιούχοι διάδικοι, να εγείρουν κάθε ένδικο βοήθημα και να προβαίνουν σε κάθε άλλη δικαστική ενέργεια για την είσπραξη των υπό διαχείριση απαιτήσεων, καθώς και να κινούν, παρίστανται ή συμμετέχουν σε προπτωχευτικές διαδικασίες εξυγίανσης, πτωχευτικές διαδικασίες αφερεγγυότητας, διαδικασίες διευθέτησης οφειλών και ειδικής διαχείρισης των άρθρων 61 επ. του ν. 4307/2014, όπως ορίζει το άρθρο 4 του ν. 4354/2015, θα πρέπει προηγουμένως να έχουν αναλάβει τη διαχείριση των απαιτήσεων, βάσει μίας σύμβασης διαχείρισης, η οποία να πληροί τις προϋποθέσεις του ν.4354/2015 και όχι του ν.3156/2003. Κρίσιμο, δηλαδή στοιχείο είναι με βάση ποιο νόμο έχει συνταχθεί η σύμβαση διαχείρισης και όχι εάν η εταιρεία είναι εταιρεία διαχείρισης που έχει συσταθεί με βάση το ν.4354/2015 ή το ν.3156/2003, διότι σε διαφορετική περίπτωση θα ελλόχευε ο κίνδυνος για καταστρατήγηση των κανόνων δικαίου, αφού οι εταιρείες διαχείρισης θα μπορούσαν κατά το δοκούν και σύμφωνα με τα συμφέροντά τους, να επικαλούνται άλλοτε τις διατάξεις του ν.4354/2015 και άλλοτε του ν.3156/2003. Συνακόλουθα, η καθής η παρούσα, που εξέδωσε την υπ' αριθμόν 4763/2022 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και με βάση αυτήν επισπεύδει αναγκαστική εκτέλεση με την επίδοση της από 25.07.2022 επιταγής προς πληρωμή δεν νομιμοποιείται ενεργητικά στις πράξεις στις οποίες προέβη, κατά τις διατάξεις του ν. 3156/2003, ο οποίος διέπει τις εν λόγω συμβάσεις. Ούτως, η καθής, ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «CEPAL HELLAS ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» ως εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις, ως νόμιμη διαχειρίστρια των τιτλοποιημένων απαιτήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ 14 του ν. 3156/2003, εντολοδόχου και ειδικού πληρεξουσίου, αντιπροσώπου και αντικλήτου της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «GALAXY II FUNDING DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» και υπέρ ης η διαταγή πληρωμής και η επισπευδόμενη αναγκαστική εκτέλεση, ειδικής διαδόχου της «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑΣ

ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», αρχικής δικαιούχου της άνω απαιτήσεως, κατόπιν μεταβίβασης της ένδικης απαίτησης στο πλαίσιο τιτλοποίησης απαιτήσεων κατ' άρθρο 10 του ν. 3156/2003, δεν νομιμοποιείται να αιτείται την έκδοση διαταγής πληρωμής ως μη δικαιούχος διάδικος και να ενεργεί πράξεις αναγκαστικής εκτέλεσης, και ειδικότερα δεν νομιμοποιείται ενεργητικώς στην έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής. Συνεπώς, η καθ' ης διαχειρίστρια εταιρεία φέρει την ιδιότητα της αντιπροσώπου της ανωτέρω δικαιούχου εταιρείας και δεν έχει αποκτήσει την ιδιότητα του κατ' εξαίρεση νομιμοποιούμενου (μη δικαιούχου) διαδίκου, αφού ο ανωτέρω νόμος δεν απονέμει σ' αυτήν τέτοια ιδιότητα, σύμφωνα με τα εκτιθέμενα στη νομική σκέψη της παρούσας, αφού η κατ' εξαίρεση νομιμοποίηση των εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων αντλείται απευθείας από το νόμο, εφόσον έχει συναφθεί η προβλεπόμενη από το Ν. 4354/2015 σύμβαση. Η δε περιγραφόμενες στην ανωτέρω σύμβαση υπό στοιχείο «δ. Περίληψη των εξουσιών του Διαχειριστή» εξουσίες, στις οποίες περιλαμβάνεται και η δικαστική επιδίωξη απαιτήσεων, δε δύνανται να θεμελιώσουν νομιμοποίησή της για διενέργεια διαδικαστικών πράξεων ενώπιον του Δικαστηρίου και επίσπευση αναγκαστικής εκτέλεσης, καθόσον η συμβατική θεμελίωση της νομιμοποίησης, εκτός του ότι παραβιάζει αυθαίρετως τα συμφέροντα του αντιδίκου του νομιμοποιούμενου, οδηγεί και σε διεύρυνση των υποκειμενικών ορίων της δίκης και του δεδικασμένου δυνάμει ιδιωτικής βουλήσεως, γι' αυτό και θεωρείται ανεπίτρεπτη.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, επειδή πιθανολογείται ότι ο πρώτος λόγος αμφότερων των ανακοπών θα γίνει δεκτός ως βάσιμος και κατ' ουσίαν, παρελκομένης της εξέτασης των λοιπών, και κατ' επέκταση εφόσον πιθανολογείται η ευδοκίμηση των από 19-09-2022 με αριθ. έκθ.κατ. 89482/2457/2022 και 89461/6869/2022 ανακοπών, σε συνδυασμό με την επίσης πιθανολογούμενη ανεπανόρθωτη βλάβη των αιτούντων, λόγω και της κρίσιμης παρούσας δημοσιονομικής συγκυρίας, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή και να ανασταλεί, χωρίς την καταβολή εγγύησης, η εκτέλεση της προσβαλλόμενης με αριθμό 4763/2022 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών καθώς και η επισπευδόμενη διαδικασία αναγκαστικής εκτελέσεως, δυνάμει της από 25/07/2022 επιταγής προς πληρωμή που βρίσκεται παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου απογράφου εκτελεστού της υπ' αρ. 4763/2022 Διαταγής Πληρωμής του



Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί των από 19-09-2022 με αριθ. έκθ.κατ. 89482/2457/2022 και 89461/6869/2022 ανακοπών που έχουν ασκήσει οι αιτούντες ενώπιον του Πολυμελούς και του Μονομελούς, αντίστοιχα, Πρωτοδικείου Αθηνών, κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών. Επίσης, πρέπει να καταδικαστούν οι αιτούντες στα δικαστικά έξοδα της καθ' ης (αρ. 84 παρ. 2 εδ. β' και γ' του Ν. 4194/2013), κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ την εκτέλεση της με αριθμό 4763/2022 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών καθώς και την επισπευδόμενη διαδικασία αναγκαστικής εκτελέσεως, δυνάμει της από 25/07/2022 επιταγής προς πληρωμή που βρίσκεται παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου απογράφου εκτελεστού της υπ' αρ. 4763/2022 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί των από 19-09-2022 με αριθ. έκθ.κατ. 89482/2457/2022 και 89461/6869/2022 ανακοπών που έχουν ασκήσει οι αιτούντες ενώπιον του Πολυμελούς και του Μονομελούς, αντίστοιχα, Πρωτοδικείου Αθηνών, κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τους αιτούντες στα δικαστικά έξοδα της καθ' ης, τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, στο ακροατήριό του και σε έκτακτη δημόσια αυτού συνεδρίαση **στις 3.1. Ιανουαρίου του έτους 2023**, απόντων των διαδίκων.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



