

940
Αριθμός απόφασης /2023

(Αριθμός κατάθεσης ανακοπής 4771/16.01.2023)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από το Δικαστή, [REDACTED]

Πρόεδρο Πρωτοδικών, ο οποίος ορίστηκε κατόπιν κληρώσεως κατ' άρθρο 2 παρ. 3 ν. 3327/2005 και χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 26 Ιανουαρίου 2023, για να δικάσει τη με αριθμός κατάθεσης 4771/16.01.2023 ανακοπή μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΝΑΚΟΠΤΟΥΣΑΣ: [REDACTED]

[REDACTED], η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου του δικηγόρου, Γεωργίου Φυκρη (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 52766), ο οποίος κατέθεσε σημείωμα.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ: Εταιρείας διαχείρισης απαιτήσεων με την επωνυμία «INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» «INTRUM ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και διακριτικό τίτλο «INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.», η οποία εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, ενεργούσας εν προκειμένω επ' ονόματι και για λογαριασμό της εταιρείας «Phoenix NPL Finance Designated Activity Company» με έδρα το Δουβλίνο της Ιρλανδίας, η οποία έχει καταστεί ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.», η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου της δικηγόρου, [REDACTED] [REDACTED], ο οποίος κατέθεσε σημείωμα.

Η ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΗΣ με αριθμό κατάθεσης 4771/16.01.2023 ανακοπής προσδιορίσθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υποθέσεως οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 973 παρ. 1 ΚΠολΔ, όπως τροποποιήθηκε δυνάμει των άρθρων 69 και 120 Ν. 4842/2021, «Αν για οποιονδήποτε λόγο ο πλειστηριασμός δεν έγινε κατά την ημέρα που είχε οριστεί, επισπεύδεται πάλι με δήλωση που κατατίθεται στον υπάλληλο του πλειστηριασμού και συντάσσεται σχετική πράξη. Η νέα ημέρα του πλειστηριασμού ορίζεται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού δυο (2) μήνες από την ημέρα της δήλωσης και όχι πάντως μετά την παρέλευση τριών (3) μηνών από την ημέρα αυτή. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού εντός πέντε (5) ημερών μεριμνά ώστε να αναρτηθεί η γνωστοποίηση της δήλωσης και η ημέρα του πλειστηριασμού στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ)». Σύμφωνα δε με την παρ. 6 του άρθρου 973, όπως επίσης τροποποιήθηκε δυνάμει του ανωτέρω νόμου, «Αντιρρήσεις για οποιονδήποτε λόγο που αφορά το κύρος της δήλωσης συνέχισης, ασκούνται με ανακοπή μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την ημέρα της κατά την παρ. 1 ανάρτησης. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της και γίνεται με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ. Κατά της απόφασης που εκδίδεται μέσα σε έναν (1) μήνα από τη συζήτηση της ανακοπής δεν επιτρέπεται η άσκηση ενδίκων μέσων ούτε και αίτηση ανάκλησης. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από την οποία συντάσσεται έκθεση,



και κοινοποιείται στον αντίδικο οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση.»

Με την κρινόμενη αίτηση η αιτούσα εκθέτει ότι δυνάμει της αναφερόμενης έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης επιβλήθηκε αναγκαστική κατάσχεση σε ακίνητο κυριότητάς της και ορίστηκε ημερομηνία πλειστηριασμού. Ότι ο αρχικός και οι μετέπειτα ορισθέντες πλειστηριασμοί απέβησαν άκαρποι. Ότι η καθ' ης η ανακοπή προχώρησε στη σύνταξη της ανακοπτόμενης υπ' αριθμ. 16.252/14.12.2022 πράξης κατάθεσης εγγράφων αναγκαστικού πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας από την επισπεύδουσα (άρθρο 973 ΚΠολΔ) από νέο δικαιούχο – ειδικό δικαιούχο απαίτησης, με την οποία ορίστηκε νέα ημερομηνία για τη διεξαγωγή αυτού η 22.02.2023 και τιμή πρώτης προσφοράς για το σύνολο του ακινήτου το ποσό των 342.000 ευρώ. Ότι αυτή πρέπει να ακυρωθεί, διότι η καθ' ης προέβη σε αυτήν μολονότι δεν είχε προς τούτο δικαίωμα, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην ανακοπή. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η αίτηση είναι εμπρόθεσμη, καθώς επιδόθηκε στην καθ' ης στις 16.01.2023 (σχετική η υπ' αριθμ. 3857ΣΤ/16.01.2023 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών, Ελένης Αγγελοπούλου), δηλαδή μέσα στην προθεσμία των τριάντα (30) ημερών από την ημέρα της κατά την παρ. 1 του άρθρου 973 ΚΠολΔ ανάρτησης, την οποία η καθ' ης πραγματοποίησε στις 16.12.2022 στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 973 παρ. 1 και 6 ΚΠολΔ, υπάγεται στην αρμοδιότητα αυτού του Δικαστηρίου και δικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ). Συνεπώς, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς το νόμιμο και βάσιμο των λόγων της.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 1 του ν. 3156/2003, τιτλοποίηση απαιτήσεων είναι η μεταβίβαση επιχειρηματικών απαιτήσεων λόγω πώλησης με σύμβαση που καταρτίζεται εγγράφως μεταξύ του μεταβιβάζοντος και του αποκτώντος, σε συνδυασμό με την έκδοση και διάθεση, με ιδιωτική τοποθέτηση μόνον, ομολογιών οποιουδήποτε είδους ή μορφής, η εξόφληση των οποίων πραγματοποιείται: α) από το προϊόν είσπραξης των επιχειρηματικών απαιτήσεων που μεταβιβάζονται ή β) από δάνεια, πιστώσεις ή συμβάσεις παραγωγών χρηματοοικονομικών μέσων. Ως «ιδιωτική τοποθέτηση» θεωρείται η διάθεση των ομολογιών σε περιορισμένο κύκλο προσώπων, που δεν μπορεί να υπερβαίνει τα εκατόν πενήντα. «Μεταβιβάζων», κατά την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, μπορεί να είναι έμπορος με εγκατάσταση στην Ελλάδα και «αποκτών» νομικό μόνο πρόσωπο - ανώνυμη εταιρία - με σκοπό την απόκτηση και την τιτλοποίηση των απαιτήσεων (Εταιρία Ειδικού Σκοπού). Η εταιρία καταβάλλει το τίμημα και «τιτλοποιεί» τις απαιτήσεις εκδίδοντας αξιόγραφα «ομολογίες» ονομαστικής αξίας τουλάχιστον 100.000 € η κάθε μία (βλ. παρ. 5 του άρθρου αυτού). Στην πιο απλή μορφή της, η τιτλοποίηση συνίσταται στην εκχώρηση (μεταβίβαση λόγω πωλήσεως) απαιτήσεων από έναν ή περισσότερους τομείς δραστηριότητας μιας εταιρίας προς μια άλλη εταιρία, η οποία έχει ως ειδικό σκοπό την αγορά των εν λόγω απαιτήσεων έναντι τιμήματος. Το τίμημα καταβάλλεται από το προϊόν της διάθεσης σε επενδυτές ομολογιών, στο πλαίσιο ομολογιακού δανείου που η λήπτρια εταιρία εκδίδει για το σκοπό αυτό. Περαιτέρω, η σύμβαση μεταβίβασης των τιτλοποιούμενων επιχειρηματικών απαιτήσεων καταχωρίζεται σε περίληψη που περιέχει τα ουσιώδη στοιχεία αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 2844/2000 (βλ. παρ. 8 του άρθρου αυτού). Από την καταχώριση της σχετικής σύμβασης επέρχεται η μεταβίβαση των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων, εκτός αν



άλλως ορίζεται στους όρους της σύμβασης, η δε μεταβίβαση (εκχώρηση) αναγγέλλεται εγγράφως από τον μεταβιβάζοντα ή την Εταιρία Ειδικού Σκοπού στον οφειλέτη (βλ. παρ. 9 του ίδιου άρθρου). Ως αναγγελία λογίζεται η καταχώριση της σύμβασης στο δημόσιο βιβλίο του άρθρου 3 του ν. 2844/2000, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του ίδιου άρθρου. Πριν από την αναγγελία δεν αποκτώνται έναντι τρίτων δικαιώματα που απορρέουν από τη μεταβίβαση (εκχώρηση) λόγω πώλησης της παρ. 1. Η ανωτέρω καταχώριση γίνεται με δημοσίευση (κατάθεση εντύπου, η μορφή του οποίου καθορίστηκε με την 161337/2003 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης) στο ενεχυροφυλακείο του τόπου της κατοικίας ή της έδρας του μεταβιβάζοντος, ως ενεχυροφυλακεία δε έως την ίδρυση τους με π.δ. ορίζονται τα κατά τόπους λειτουργούντα σήμερα υποθηκοφυλακεία ή κτηματολογικά γραφεία της έδρας των Πρωτοδικείων. Η ratio της δημοσιότητας είναι η ανάγκη προστασίας των καλόπιστων τρίτων ομολογιούχων ή μη (εξομολογιακά αποκτώντων) και επομένως πριν από τη δημόσια καταχώριση της σύμβασης μεταβίβασης (εκχώρησης) λόγω πωλήσεως των τιτλοποιούμενων επιχειρηματικών απαιτήσεων στο αρμόδιο υποθηκοφυλακείο, δεν αποκτώνται έναντι τρίτων δικαιώματα. Τέλος, κατά την παρ. 11 του ίδιου άρθρου επιτρέπεται μεταγενέστερη συμφωνία για την αναμεταβίβαση στον μεταβιβάζοντα απαιτήσεων που μεταβιβάσθηκαν για τους σκοπούς τιτλοποίησης (ΑΠ 822/2022 Νόμος, ΜΕφΛαρ 275/2018). Ειδικότερα, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 10 του Ν. 3156/2003, «Η σύμβαση μεταβίβασης των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων καταχωρίζεται σε περίληψη που περιέχει τα ουσιώδη στοιχεία αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 2844/2000 και κατισχύει των συμφωνιών μεταξύ μεταβιβάζοντος και τρίτων περί ανεκχωρήτου των μεταξύ τους απαιτήσεων». Κατά την τελευταία αυτή διάταξη, ορίζεται ότι «1. Η δημοσίευση γίνεται, ύστερα

από αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον, με κατάθεση εντύπου που περιέχει περιληπτικά τα στοιχεία του άρθρου 1 και υπογράφεται από τα μέρη και, στην περίπτωση του τρίτου εδαφίου της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 1, από τους συγκυρίους. Το γνήσιο της υπογραφής θεωρείται από τον ενεχυροφύλακα, εκτός αν είναι ήδη θεωρημένο από αστυνομική ή άλλη δημόσια αρχή ή από συμβολαιογράφο. Η κατάθεση γίνεται στο ενεχυροφυλακείο του τόπου της κατοικίας ή της έδρας του ενεχυραστή ή, αν ο ενεχυραστής δεν έχει κατοικία ή έδρα στην ελληνική επικράτεια, στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών. Η μορφή του εντύπου καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης». Η δε διάταξη του άρθρου 1 του νόμου αυτού, ορίζει στην § 2, ότι, «Στη συμφωνία πρέπει να προσδιορίζεται η ασφαλιζόμενη απαίτηση και το ποσό έως το οποίο αυτή ασφαρίζεται, να περιγράφεται το ενεχυραζόμενο πράγμα και να αναφέρεται ο τόπος όπου αυτό θα βρίσκεται, καθώς και η διεύθυνση της κατοικίας ή της έδρας του ενεχυραστή». Κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων το περιεχόμενο των σχετικών εντύπων, διαμορφώθηκε αρχικά δυνάμει της υπ' αριθμόν ΥΑ 161338/2003, «Καθορισμός εντύπου δημοσίευσης συμβάσεων του άρθρου 10 παρ. 8 του Ν. 3156/2003» (ΦΕΚ Β' 1688/18.11.2003), σύμφωνα με την οποία, «Οι προβλεπόμενες από το άρθρο 10 § 8 Ν. 3156/2003 συμβάσεις, συντάσσονται σε έντυπο, το οποίο εκτυπώνεται σε λευκό χαρτί γραφής 100 γραμμαρίων και αποτελείται από ένα φύλλο. Το φύλλο έχει διαστάσεις 42 εκατοστά (πλάτος) επί 29,7 εκατοστά (μήκος) και διαιρείται σε δύο ημίφυλλα. Στην πρώτη σελίδα του εντύπου αναγράφονται: 1) τα στοιχεία των συμβαλλομένων, 2) οι όροι της σύμβασης (το νόμισμα και ποσό του τιμήματος αγοράς, ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης πώλησης, εφαρμοστέο δίκαιο και δικαιοδοσία και λοιποί ουσιώδεις όροι). 3) Ο τύπος των μεταβιβαζόμενων επιχειρηματικών απαιτήσεων (γενική περιγραφή



της επιχειρηματικής απαίτησης και νόμισμα). Στη δεύτερη σελίδα του εντύπου αναγράφονται: το οφειλόμενο κεφάλαιο ανά επιχειρηματική απαίτηση και ανά σύνολο, τα ονοματεπώνυμα και δ/νσεις των οφειλετών και εγγυητών και οι παρεπόμενες εμπράγματα και ενοχικές απαιτήσεις. Στην ίδια σελίδα τίθενται επίσης η ημερομηνία και οι υπογραφές των συμβαλλομένων και η θεώρηση αυτών. Στην τρίτη σελίδα του εντύπου καταχωρίζονται οι τυχόν μεταβολές των συμβάσεων αυτών. Το αναλυτικό περιεχόμενο κάθε σελίδας με τις οικείες υποσημειώσεις εμφανίζεται στα προσαρτημένα στο παράρτημά της παρούσας απόφασης υποδείγματα». Η ως άνω Υπουργική Απόφαση, καταργήθηκε με την ΥΑ 20783/2020 (ΦΕΚ Β' 4644/9-11-2020), "Καθορισμός εντύπου σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης επιχειρηματικών απαιτήσεων (παρ. 14 και 16 του άρθρου 10 του ν. 3156/2003)", η οποία επέφερε μικρές αλλαγές στο αξιούμενο περιεχόμενο του εντύπου, κυρίως, όμως, εισήγαγε την δυνατότητα αντί της προσάρτησης του παραρτήματος με αναγραφή των στοιχείων εξατομίκευσης των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων και των παρεπόμενων εμπραγμάτων και ενοχικών εξασφαλίσεων των, να είναι δυνατή η υποβολή της σύμβασης και του παραρτήματος με καταγραφή τους σε αρχείο ηλεκτρονικής μορφής που θα περιέχεται σε ψηφιακό δίσκο (CD) ή άλλο ψηφιακό μέσο. Η καταχώριση της περίληψης της εν λόγω σύμβασης πρέπει να είναι σύννομη, αφού έχει αναχθεί σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 10 ν. 3156/2003 σε όρο του ενεργού της σύμβασης, αφού από αυτήν επέρχεται η μεταβίβαση των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων και σύμφωνα με την παρ. 10 του ίδιου άρθρου λογίζεται και ως αναγγελία προς τον οφειλέτη. Συνεπώς, εάν αυτή δεν λάβει χώρα ή δεν γίνει σύμφωνα με τα ουσιώδη στοιχεία, που απαιτεί η πιο πάνω υπουργική απόφαση, η σύμβαση είναι ατελής και δεν επιφέρει το μεταβιβαστικό αποτέλεσμα της.

Με το δεύτερο λόγο ανακοπής η ανακόπτουσα ζητά την ακύρωση της δήλωσης συνέχισης πλειστηριασμού, εκθέτοντας τα κάτωθι: ότι η εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «Phoenix NPL Finance Designated Activity Company», απέκτησε την επίδικη απαίτηση από την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.» με την από 21.07.2020 σύμβαση πώλησης και μεταβίβασης τιτλοποιημένων απαιτήσεων του άρθρου 10 ν. 3156/2003 μεταξύ, περίληψη της οποίας καταχωρίστηκε στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου 293/22.07.2020 στον τόμο 11 με αριθμό 241. Ότι εν συνεχεία η καθ' ης η αίτηση, εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων, η οποία διαχειρίζεται την απαίτηση της ως άνω εταιρείας ειδικού σκοπού και η οποία την εκπροσωπεί υποκαταστάθηκε σε θέση επισπεύδοντος στην προκείμενη κατάσχεση με την προσβαλλόμενη πράξη δήλωσης – εντολής συνέχισης πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας από αυτήν κατ' άρθρο 973 ΚΠολΔ. Ότι, ωστόσο, η τελευταία είναι άκυρη, διότι η περίληψη της από 21.07.2020 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης τιτλοποιημένων απαιτήσεων, που καταχωρίστηκε στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου 293/22.07.2020 στον τόμο 11 με αριθμό 241 είναι άκυρη, διότι δεν περιέχει το ελάχιστο αναγκαίο περιεχόμενο που προβλέπει ο νόμος, καθώς, ενώ με την υπ' αριθμ. 161338/2003 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης αναφορικά με τον καθορισμό του εντύπου δημοσίευσης συμβάσεων του άρθρου 10 παρ. 8 ν. 3156/2003 προβλέπεται ότι στην πρώτη σελίδα του εντύπου αναγράφεται το ποσό του τιμήματος αγοράς των απαιτήσεων που μεταβιβάζονται, εντούτοις, στην ως άνω περίληψη δεν υπάρχει η αναγραφή αυτού του ποσού, αλλά γίνεται παραπομπή στη σύμβαση στην οποία και μόνο αναγράφεται. Ότι ο προβλεπόμενος από τις ως άνω διατάξεις νόμου τύπος είναι συστατικός, με αποτέλεσμα η μη τήρησή του να έχει ως αποτέλεσμα



ότι η περίληψη αυτή να είναι άκυρη σύμφωνα με τα άρθρα 158, 159 παρ. 1 και 180 ΑΚ. Ότι, αφού με την καταχώριση της περίληψης αυτής, η οποία επέχει θέση αναγγελίας ως προς την ίδια, επέρχεται η μεταβίβαση της απαίτησης, λόγω της ακυρότητας αυτής δεν έχει επέλθει η μεταβίβαση, με αποτέλεσμα η εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «Phoenix NPL Finance Designated Activity Company» να μην έχει αποκτήσει την απαίτηση και η καθ' ης, ως εταιρεία διαχείρισης, που ενεργεί ως μη δικαιούχος και μη υπόχρεος διάδικος ακύρως επισπεύδει τον πλειστηριασμό. Ο λόγος αυτός ανακοπής είναι νόμιμος, στηριζόμενος στις διατάξεις των άρθρων 10 ν. 3156/2003, 3 ν. 2844/2000 και 973 παρ. 6 ΚΠολΔ και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

Από την εξέταση του μάρτυρα απόδειξης, ο οποίος εξετάστηκε ενόρκως ενώπιον του ακροατηρίου και από όλα τα έγγραφα, που με επίκληση προσκομίζουν οι διάδικοι, αυτά που ανέπτυξαν προφορικά και με τα σημειώματά τους οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους και γενικά από την όλη συζήτηση της υποθέσεως, πιθανολογήθηκαν τα εξής: κατόπιν αιτήσεως της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» ο Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών εξέδωσε την υπ' αριθμ. 28163/2013 διαταγή πληρωμής, με την οποία η ανακόπτουσα υποχρεώθηκε να καταβάλει σε αυτήν το χρηματικό ποσό των 199.661,22 ευρώ πλέον τόκων και εξόδων. Εν συνεχεία η δανείστρια «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» με την από 12.09.2019 σύμβαση εκχώρησης τιτλοποιημένων επιχειρηματικών απαιτήσεων σύμφωνα με τα άρθρα 10 και 14 ν. 3156/2003 μεταβίβασε την απαίτηση, επί της οποίας εκδόθηκε η ανωτέρω διαταγή πληρωμής, στην εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «PIRAEUS SNF DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», που εδρεύει στο Δουβλίνο της Ιρλανδίας, περίληψη δε της σύμβασης αυτής δημοσιεύθηκε στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών στον τόμο 10 με

αριθμό 271 με αριθμό πρωτοκόλλου 237/16.09.2019. Εν συνεχεία στις 13.07.2020 με νέα σύμβαση η εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «PIRAEUS SNF DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» προέβη σε επανεκχώρηση και επαναμεταβίβαση της απαίτησης προς την Τράπεζα Πειραιώς, αυτή δε επίσης δημοσιεύθηκε σε περίληψη με αριθμό πρωτοκόλλου 269/13.07.2020 στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών στον τόμο 11 με αριθμό 217. Ακολούθως η Τράπεζα Πειραιώς μεταβίβασε την απαίτηση αυτή στην εταιρεία «Phoenix NPL Finance Designated Activity Company» με έδρα το Δουβλίνο της Ιρλανδίας με την από 21.07.2020 σύμβαση εκχώρησης τιτλοποιημένων επιχειρηματικών απαιτήσεων, η οποία επίσης δημοσιεύθηκε σε περίληψη με αριθμό πρωτοκόλλου 293/22.07.2020 στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών στον τόμο 11 με αριθμό 241. Περαιτέρω δυνάμει της από ίδιας ημέρας με τη μεταβίβαση, ήτοι από 21.07.2020 σύμβασης διαχείρισης απαιτήσεων, η οποία επίσης δημοσιεύθηκε σε περίληψη με αριθμό πρωτοκόλλου 294/22.07.2020 στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών στον τόμο 11 με αριθμό 242, η εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «PIRAEUS SNF DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» ανέθεσε κατ' άρθρο 10 παρ. 14 ν. 3156/2003 την είσπραξη και διαχείριση των τιτλοποιημένων αυτών απαιτήσεων στην εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων με την επωνυμία «INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» «INTROYM ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και διακριτικό τίτλο «INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.», η οποία αποτελεί εταιρεία παροχής υπηρεσιών διαχείρισης απαιτήσεων κατά το ν. 4354/2015 σύμφωνα με το ν. 4354/2015 σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 326/2/2019 απόφαση της ΕΠΑΘ της Τράπεζας της Ελλάδος (ΦΕΚ Β'3533/20.09.2019). Ακολούθησε την 23.12.2020 η λύση της ως άνω από 21.07.2020 σύμβασης

διαχείρισης, που δημοσιεύθηκε νόμιμα σε περίληψη με αρ. πρωτ. 538/24.12.2020 στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών στον τόμο 11 με αριθμό 485 και η ταυτόχρονη δυνάμει της από 23.12.2020 νέας σύμβασης διαχείρισης ανάθεση της είσπραξης και διαχείρισης αυτής μεταξύ των ιδίων ως άνω εταιρειών, η οποία επίσης δημοσιεύθηκε με αριθμό πρωτ. 539/24.12.2020 στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών στον τόμο 11 με αριθμό 486. Εν συνεχεία η ως άνω εταιρεία, διαχειρίστρια της απαίτησης επί της οποίας η υπ' αριθμ. 28.113/2013 διαταγή πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την υπ' αριθμ. 3.136B'/20.10.2021 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών, Άγγελου Μποροδήμου, επέδωσε στην ανακόπτουσα το υπ' αριθμ. 28.113/2013 πρώτο απόγραφο εκτελεστό της ως άνω διαταγής πληρωμής μαζί με την από 07.10.2021 επιταγή προς πληρωμή. Κατόπιν δυνάμει της υπ' αριθμ. 3.870/05.11.2021 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών, Ευάγγελου Ζερβού, η διαχειρίστρια της απαίτησης, ενεργώντας για λογαριασμό της δικαιούχου αυτής επέβαλε αναγκαστική κατάσχεση για το ποσό των 199.661,22 ευρώ στην κάτωθι ακίνητη περιουσία της ανακόπτουσας και, συγκεκριμένα, στο με στοιχεία [REDACTED] με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 112/1.000 επί μίας πολυκατοικίας, η οποία βρίσκεται στο Δήμο [REDACTED] Αθηνών, της Περιφέρειας Αττικής, επί της διασταύρωσης των οδών [REDACTED], στο οποίο ανήκει κατά αποκλειστική χρήση α) η αποθήκη του δεύτερου υπογείου με στοιχεία Άλφα Πι εμβαδού 9 τ.μ. και η θέση στάθμευσης αυτοκινήτου του ισογείου με στοιχεία Ρ-5 εμβαδού 10,12 τ.μ., ημερομηνία πλειστηριασμού ορίστηκε η 15.06.2022 και τιμή πρώτης

προσφοράς το ποσό των 275.100 ευρώ. Ο ως άνω πλειστηριασμός ανεστάλη κατόπιν εντολής της επισπεύδουσας. Κατόπιν η διαχειρίστρια της απαίτησης με την ιδιότητά της αυτή έδωσε εντολή συνέχισης πλειστηριασμού και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 16.252/14.12.2022 πράξη δήλωσης – εντολής συνέχισης πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας από αυτήν κατ' άρθρο 973 ΚΠολΔ της συμβολαιογράφου Αθηνών, Δήμητρας Ανδριανοπούλου, με την οποία έδωσε εντολή για μεταβολή στην πλατφόρμα ΗΛ.ΣΥ.ΠΛΕΙΣ. της επισπεύδουσας με την οποία ορίστηκε νέα ημερομηνία πλειστηριασμού η 22.02.2023 με τιμή πρώτης προσφοράς όπως αυτή ορίστηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. 3867/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών σε 342.000 ευρώ. Ωστόσο, από την προσκόμιση των ανωτέρω εγγράφων αποδείχθηκε ότι, ναι μεν η εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «Phoenix NPL Finance Designated Activity Company», φέρεται ότι απέκτησε την επίδικη απαίτηση από την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.», υπέρ της οποίας είχε εκδοθεί η διαταγή πληρωμής και η οποία, μετά μεταβίβαση και επαναμεταβίβαση κατέστη εκ νέου δικαιούχος της απαίτησης, με την από 21.07.2020 σύμβαση πώλησης και μεταβίβασης τιτλοποιημένων απαιτήσεων του άρθρου 10 ν. 3156/2003, ωστόσο η περίληψη της σύμβασης αυτής, η οποία καταχωρίστηκε στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου 293/22.07.2020 στον τόμο 11 με αριθμό 241 σύμφωνα με το άρθρο 3 ν. 2844/2000, δεν φέρει τα ελάχιστα απαιτούμενα στοιχεία που απαιτεί ειδικά για την καταχώριση αυτή ο νόμος. Ειδικότερα, στην ως άνω περίληψη δεν υπάρχει η αναγραφή του τιμήματος αγοράς των απαιτήσεων, αλλά γίνεται μόνο παραπομπή γι' αυτό στο κείμενο της σύμβασης. Ωστόσο, όπως αναφέρθηκε στη μείζονα πρόταση του δικανικού συλλογισμού, η καταχώριση της περίληψης της εν λόγω σύμβασης



πρέπει να είναι σύννομη, αφού έχει αναχθεί σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 10 ν. 3156/2003 σε όρο του ενεργού της σύμβασης, αφού από αυτήν επέρχεται η μεταβίβαση των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων και σύμφωνα με την παρ. 10 του ίδιου άρθρου λογίζεται και ως αναγγελία προς τον οφειλέτη. Συνεπώς, εάν αυτή δεν λάβει χώρα ή δεν είναι σύννομη, η σύμβαση είναι ατελής και δεν επιφέρει το μεταβιβαστικό αποτέλεσμα της, όπως εν προκειμένω συμβαίνει όταν δεν αναγράφεται το ποσό του τιμήματος της πώλησης των απαιτήσεων, το οποίο, με την υπ' αριθμ. 161338/2003 υπουργική απόφαση και την υπ' αριθμ. 20783/2020 υπουργική απόφαση, που την αντικατέστησε, θεωρείται ουσιώδες στοιχείο της σύμβασης αφού σύμφωνα και με την θεωρία (βλ. Απ. Γεωργιάδη, Ενοχικό Δίκαιο, Ειδικό Μέρος, Τ. Ι, σελ. 37) το τίμημα αγοράς αποτελεί ουσιώδες στοιχείο μιας σύμβασης πώλησης. Συνεπώς, αφού η εν λόγω καταχώριση για την επίδικη απαίτηση δεν έγινε σύννομα, αφού στην ως άνω περίληψη δεν υπάρχει η αναγραφή του τιμήματος αγοράς των απαιτήσεων, αλλά γίνεται μόνο παραπομπή γι' αυτό στη σύμβαση(η οποία σημειωτέον δεν προσκομίζεται), σημαίνει ότι η μεταβίβαση είναι ατελής και δεν έχει επιφέρει το μεταβιβαστικό της αποτέλεσμα ως προς την ανακόπτουσα, για την οποία επέχει θέση αναγγελίας. Συνεπώς, η εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «Phoenix NPL Finance Designated Activity Company» δεν έχει αποκτήσει ακόμη την απαίτηση έναντι της ανακόπτουσας και η καθ' ης, ως εταιρεία διαχείρισης, που ενεργεί ως μη δικαιούχος και μη υπόχρεος διάδικος για λογαριασμό αυτής ακύρωσ επισπεύδει τον πλειστηριασμό. Συνεπώς, κατ' αποδοχή του δεύτερου λόγου αυτής η ανακοπή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 16.252/14.12.2022 πράξη δήλωσης – εντολής συνέχισης πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας κατ' άρθρο 973 ΚΠολΔ της συμβολαιογράφου Αθηνών, Δήμητρας Ανδριανοπούλου. Η καθ' ης η

ανακοπή, που χάνει τη δίκη, πρέπει να καταδικαστεί στα δικαστικά
έξοδα της ανακόπτουσας (ΚΠολΔ 176 και 66 ν. 4194/2013)

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την ανακοπή.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ την υπ' αριθμ. 16.252/14.12.2022 πράξη δήλωσης
– εντολής συνέχισης πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας κατ'
άρθρο 973 ΚΠολΔ της συμβολαιογράφου Αθηνών, Δήμητρας
Ανδριανοπούλου.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης η ανακοπή στα δικαστικά έξοδα της
ανακόπτουσας ποσού χιλίων εξακοσίων σαράντα (1.640) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, σε
έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις
9...Φεβρουαρίου 2023 με τη σύμπραξη της γραμματέως.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
(για τη δημοσίευση)

